

शिवाजी आणि चंद्रराव मोरे

चंद्रराव मोरे जावळीचे राजे यांस दग्याने ठार मारून त्यांचे संपन्न राज्य शिवार्जने घशाखाली टाकले असा इतिहास मानणारा एक पक्ष आहे. आणि एक पक्ष शिवाजीमहाराजांना राजरोसपणे चंद्ररावावर स्वारी केली असा जावळीबाहेर झालेल्या लढाईत चंद्रराव मोरे मारल्या गेला असे मानणारा आहे. या दोन पक्षांत स्वरा पक्ष कोणता आणि शिवाजीमहाराजांच्या उच्च चरित्रास नीति-दृष्ट्या हे जावळीच्या मोत्यांचे प्रकरण भ्रमण आहे की दूषण या प्रश्नाची सर्वस्तर चर्चा, रा. त्रिलोककर यांनी याच वादावर रचलेल्या 'चंद्रराव मोत्यांची तारा' या नाटकाच्या परीक्षणप्रसंगाने या लेखांत विस्ताराने सादर करण्याचे योजिले आहे.

अमुक एक गोष्ट अमुक तऱ्हेने घडली हे ठरविणे बहुधा नेहमीच मोठे कठीण असते. स्वरा इतिहास सोधून काढण्यास historical judgment म्हणजे शुद्ध ऐतिहासिक निर्णायकवृत्तीची अपेक्षा असते हे प्रथम वाचकांस समजावून सांगितले पाहिजे. आपण आपल्यासमोर किंवा आपल्या काळा होणाऱ्या गोष्टीसंबंधाने मुद्दा पाहता की एखाद्या वृत्तासंबंधाने साक्षात्पुरता पाहिल्या असता प्रत्यक्ष पाहणारे साक्षादार मुद्दा निरनिराळे हकीकत सांगतात. यांत पाहणाऱ्यांची निरनिराळे दृष्टि असते इतकेच नव्हे तर आपल्या मनोवृत्तीप्रमाणे व पक्षपाताप्रमाणे निरनिराळ्या स्वकपालकायित मुद्दा गोष्टी त्यांत लुप्त होऊन देतात. मग वृत्त झाल्यानंतर कित्येक वर्षांनी लिहिलेल्या चरित्रा शिवाजीसंबंधाने किंवा इतिहास हे ऐतिहासिक निर्णायकवृत्तीच्या चालणात चालून येतात. पाहिले हे उघड आहे, प्रसिद्ध इतिहासकार रॉबर्ट बॉने जर्मनीचा इतिहास लिहिल्यावर एके दिवशी आयर्लंडमध्ये त्याच्यासमोर झालेल्या एका खुनासंबंधाने मुकदम्यांत निरनिराळ्या साक्षादारांनी निरनिराळे हकीकत सांगितलेली पाहून स्वरा इतिहास लिहिणे किती कठीण आहे, हे यानांत येऊन निराश होऊन आपल्या लिहिलेल्या इतिहास फेकून दिला, हा आख्यायिका प्रसिद्ध आहे. तात्पर्य खऱ्या इतिहासाचे प्रथम साधन-तत्कालीन लिहिलेली

शिवाजी आणि चंद्रराव मोरे.

पत्रे किंवा लेख-सूद्धां तपासून साक्षात्पुगव्याच्या कॅमेरास लावून घ्यावे लागतात; मग मागाहून कित्येक वर्षांनी लिहून ठावेलेल्या हकीकती जास्त कॅमेरांनी तपासून घेतल्या पाहिजेत हा गोष्ट सांगितल्या पाहिजे काय ! अशा दर्ज्याने या वृत्तीच्या हकीकती देणाऱ्या लेखांचे व त्यावरून भिन्न भिन्न मतेवृत्तींच्या इतिहासकारांनी आजपर्यंत केलेल्या सिद्धान्तांचे परीक्षण करणे अत्यंत अवश्य आहे; ते आपण यथामात्र करू.

इतिहासाच्या ठळक ठळक गोष्टीत वाद नसतो हे उघड आहे. वाद असतो तो त्या कर्त्याच्या तपाश्यांत किंवा प्रकारांत आण त्यावरून इतिहासकार जे आपले तात्त्विक तत्त्वा प्रदर्शित करतात त्यांत असतो. कधी कधी ठळक गोष्टीतही कित्येक कल्पनांवाच लेखक वाद घालतात आणि ते केवळ प्राचीन इतिहासाच्या बाबतीत नसून अलीकडच्या इतिहासांत घालतात. राम किंवा पांडव झालेच नाहीत, हेच पांडव युद्धांत कौरवांचा जय आला असून महाभारतकारांनी हा इतिहास तपासणीने उलटा दाखविला आहे असे वाद उपास्थित करणारे बुद्धिवान् विवेचक होते ते आपण गौरेत देऊ. पण अलीकडच्या वृत्तीत सूद्धां शेक्सपीयर झालाच नाही किंवा विक्रम झाला नाही असे सिद्धान्त पुढे येतात हे प्रसिद्ध आहे. असे सिद्धान्त असून करणारे सिद्धान्त फार थोडे असून ते आपण वाजुस मारले असत तपासण्यापणे असायद्धान्त मांडता येतो का इतिहासांतोळ ठळक ठळक गोष्टी झाल्या असे येत त्यांच्या तपाश्यांतविधाने इतिहासकारास विवेचकबुद्धि चालवावी लागते. या सिद्धान्ताप्रमाणे चंद्रराव मोरे जावळीचा राजा असून शिवाजी महाराजांनी चंद्रराव मोर्यास मारून जावळीचे राज्य काबीज केले हा गोष्ट होवळ असून सर्व सरदाराना व तवांगीसकारांनी, मराठी व मुगलमानी दोन्ही पक्षकारांनी, लिहिली आहे हा मरा व पणतहासिक आहे असे धरून आपण तिच्या तपशिल्याविषयी म्हणजे चंद्रराव मोरे कसा मारला गेला व का मारला गेला याविषयी विवेचक वर्णने तत्कालीन बसराचे व अर्वाचीन इतिहासकारांच्या मतांचे परीक्षण करू. या बाबतीत समकालीन लेख मुळाच नाहीत किंवा त्या प्रसंगांत भाग घेतलेल्या लोकांचाही लेख नाहीत. असे लेख सूद्धां तपासले पाहिजेत हे पूर्वी सांगितलेच आहे. पण ते नसल्याने समकालीन अथवा प्रत्यक्ष पुगव्याची भानगड येथे करण्याचे प्रयोजन उरत नाही. परंतु या बाबतीत नंतर बऱ्याच वर्षांनी लिहिलेले लेखच

असेल तरी ते आपल्या मराठी लेखकांना लिहिलेले असल्याने या प्रश्नास ज्यास्त कठिणता आली आहे. उलट पक्षाचे म्हणजे चंद्रराव मोत्याकडचे स्वदेशी किंवा मुसलमानी लेख या विषयासंबंधाने नसल्याने कठिणतेत भर पडली आहे. सर्वांत अटीकडचे आणि विरोधी भावाने शिवाजीचा इतिहास लिहिणारे जदुनाथ सरकार शिवाजीने चंद्रराव मोत्याचा नियम सून केला असे सांगतांना त्यास पुरावा म्हणून कोणी मुसलमानां तवारीखांचा आधार देत नसून मराठी बसरीचाच आधार देत आहेत. यामुळे एक्या प्रकारे हे लेख admission या पुराव्याच्या प्रकाराखाली येत असल्याने ते खरेच असले पाहिजेत असे संकटदर्शना वाटते. परंतु हे लेख तरी admission या स्वरूपाने अधिक महत्वाचे व त्यास असले तरी त्यांचाहि योग्य छानना करणे जरूर आहे कारण admission स्वरूपाने लेख मुद्दां conclusive किंवा निर्णायक असे शकत नाहीत. आणि म्हणून या लेखांचा म्हणजे सभासद १०, निदर्श्यास ८१, दिग्बिजय १२८० शेटगांवकर बखर २० ११ (जदुनाथ सरकार शिवाजी पृष्ठ ५२) यांत उद्धेखिलेल्या हकीकतीचे आपण परीक्षण करूं.

या हकीकतीचा तीत स्वरूप आपल्यापुढे आहेत, त्यांपैकी स्वरा प्रकार कोणता हा प्रश्न आपल्यास निर्णय करायचा आहे. जदुनाथ सरकार म्हणतात की, शिवाजीने चंद्रराव मोत्याच्या राज्याचा लोभ धरून त्यास पाडाव करण्यासाठी मुर्त्याची सांगणी करण्याच्या सिपाने वकील पाठवून त्यांजकडेन विधायस्थानाने त्याचा सून करविला आणि नंतर एकाएका विस्फळित आदिच्या राज्यावर हज्जा करून जावळी घेतली. दुसरी हकीकत पारसनास व किनकेड अर्थां देतात का लष्मणे बोलणे बोलण्याकारितां शिवाजीकडेन वकील गेले आणि वकील आणि चंद्रराव मोरे यांच्या दरम्यान काय वाचावाची झाली ते समजत नसून आपसांत मारामारी सुरू होऊन चंद्रराव मारला गेला आणि तिसरी हकीकत अर्थां की, बोलण्यांत वाचावाची झाली आणि मारामारी करत वकील जावळीबाहेर निघून आले. तेथे शिवाजीमहाराज फौज घेऊन पोचले, व त्यांना जावळीवर हज्जा केल्या. चंद्रराव फौजनिशां बाहेर पडून लडाईं झाली त्यांत मारला गेला. असे, असे ह्या हकीकतीचे वादप्रस्त स्वरूप असून स्वरा प्रकार काय घडला हे आपणांस पाहणे आहे. तेव्हां प्रथम या गोष्टीचे साक्षदार काय सांग-

नात हे पाहून त्यांचे म्हणणे कितपत ग्राह्य आहे याचा आपणांस विचार करावयाचा आहे.

स्वराज्य स्थापनेचा संकल्प करून शिवाजीमहाराजांनी राज्य कमविष्यास प्रारंभ केला आणि बारा मावळे काबिज करून कल्याण कारबाज केले. माहुली किल्ला घेऊन राजगड किल्ला बांधून तेथे राजधानी प्रथम केली व नंतर जावळीचे मोरे, व शृंगारपुरचे सुर्वे जिंकण्याचा विचार केला. तेव्हां सभासद लिहिता रघुनाथ बळाळ सबनीस यांस सांगितले की, चंद्रराव मोरे यांस मारल्या विना राज्य साधत नाही. त्यास तुम्हांवांचून हे कर्म कोणास न होय. तुम्ही त्याजकडे हेजिबोस जाणे, बरोबर धारकरा शे सव्वाशे माणूस दिले. त्याने जावळीस जाऊन राजास कळविले आम्ही शिवाजीकडोन आलो तह रद्द करणे आहे. त्यांनी बोल्यावून घेतले. दुसरे दिवशी एकांती बोळणे झाले. प्रसंग पाहून चंद्रराव व सूर्याजीराव दोन्ही भावास कळ्यारीचे वार चालविले. पाठीवर लाग झाला त्यास मारून निघून चालले. खासाच पडला लोक काय चालून येतात ! असे कर्म करून राजास भेटले तोच राजा चालून जाऊन जावळी सर केली. प्रतापगड नांवाचा किल्ला बसविला. हणमंतराव म्हणून चंद्ररावाचा भाऊ होता तो चतुर्बेट म्हणून जागा तेथे बळ धरून राहिला. त्यास मारल्याविना जावळीचे राज्य सुटत नाही, असे जाणून संभाजी भावजी म्हणून महालदार राज्याचा होता त्यास हणमंतरावाकडे पाठवून गोडरिकांचे नाते लावून एकांती बोलाचालीस जाऊन संभाजी कावजी याणे हणमंतरावाशी कळ्यारिने वार चालवून जिवें मारले, जावळी कारबाज केली. " (सभासद आवृत्ति ४ सांन पा ७)

या पुराव्याचे परीक्षण करतांना प्रथम हे सांगितले पाहिजे की, सभासद हा हे वृत्त प्रत्यक्ष पाहणारा नाही किंवा त्या वृत्तांशी कोणत्याही प्रकारे संबद्ध नाही. तो एक शिवाजीच्या राज्याखाली अंमलदार होता. पुढे जिंजीस राजा-राममहाराज होते त्यांचे जवळ असता त्यांच्या आज्ञेवरून या वृत्तानंतर सुमारें पन्नास वर्षांनी हा हकीकत ऐकीव लिहीत आहे. तेव्हां तो तशीच असेल हे निश्चिंत नाही. पण आश्चर्य हे की, तो जशी सांगतो तशी सुद्धा हकीकत जडुनाथ देत नाहीत. " चंद्रराव मोऱ्याच्या मुलीच्या लग्नाचे वरकरणी बोळणे बोलण्यामाठी रघुनाथ बळाळ कोरडे हा ब्राह्मण गेला. आणि हिंदु विवाहाच्या

अनेक भानगडांच्या गोष्टी सांगत असतां त्याने एकाएका चंद्रराव मोऱ्यावर कठ्थार चालवून त्यास ठार केले, आणि सूर्यरावास एका मराठा शिपायाने मारले ” असें जदुनाथ लिहितात (शिवाजी पा.५२) त्यास वरील सभासदाच्या बखरीत तरी मुळीच आधार नाही. सभासद चंद्ररावाशी “ तह रद्द ” करण्याच्या मिषाने गेला असे स्पष्ट लिहितो. मुलगी मागण्याचा मुळीच उल्लेख करित नाही हे वाचकांनी लक्षांत घ्यावे. अर्थात त्यांची बोलणी राजकारणाची होती. दुसऱ्या एका बखरीत लिहित्याप्रमाणे चंद्रराव मोऱ्याने आपणास राजा न म्हणवितां शिवाजी राजा आहे असे मान्य करावे आणि विजापूरकरांची नोकरी व गुलामी न करितां स्वराज्यसंस्थापक शिवाजीची नोकरी करावी अशाच प्रकारचे हे बोलणे असले पाहिजे हे उघड दिसते. यानंतर मारामारी कशी झाली याचा विचार करतां चंद्रराव मोरे आणि सूर्याजीराव यांजवर रघुनाथ बळाळ कोरेडे याने वार चालविला असें सभासद लिहितो ते मान्य करवत नाही. एकान्तांत तिघेच होते असे दिसते आणि तेच संभवनीय आहे. रघुनाथ बळाळचा एक मराठा शिपाई बरोबर असणे शक्य नाही; आणि दोघांवर एकट्याने कठ्थार चालविणे आणि ते इतके की, एक ठार व दुसरा घायाळ शक्य नाही. चंद्रराव मोरे दारुबाज उन्मत्त होता; त्याने शिवाजीचा संदेश तुच्छ मानला ” आम्ही कदांसां राजे तुम्हास राजे केले कोणी ? बादशाहांचे आम्ही स्वामिभक्त (loyal) नोकर तुमच्या अशा या राजद्रोहाच्या गोष्टी चालणार नाहीत ” वगैरे त्याने उत्तरे दिली असें एका बखरीत (गुप्त) स्पष्ट आहे. या प्रकारच्या जवाबाला रघुनाथ बळाळनेह मणसर्णात उत्तरे दिली असावी आणि कज्जा सुरू होऊन रघुनाथ तेथेच बांहर पडला असावा. त्याचा पाठलाग सूर्यराव याने केला असतां रघुनाथ बळाळची माणसे यांची व त्यांची मारामारी झाली असली पाहिजे व त्यांत सूर्याजीराव मारला गेला असला पाहिजे. प्रथम लाग झाला असें सभासद लिहितो आणि पुन्हा “ मालक मेला लाग कोण करतो ” असेंहि लिहितो, हे विरोधी आहे. त्याचा परिहार असा दिसतो की प्रथम रघुनाथ बळाळ बाचाबाची करून तिघेच चालला तेव्हां लाग झाला तो सूर्याजीरावाने केला, पण पुढे तो रस्त्यांत झालेल्या मारामारीत जेव्हां पडला तेव्हां मारा बंद पडून रघुनाथरावास आपल्या माण

मांसद जावळीबाहेर पडतां आले. शिवाजी फौजेनिशीं जवळ येऊन पांचलाच होता. त्यानें रघुनाथानें दिलेली खबर व माहिती ऐकून जावळीवर लागलीच दहा केला. तेव्हां गैरतयारीच्या स्थितींत दहा झाला तरी चंद्रराव मोरे बाहेर आपल्या माणसांनिशीं आला आणि लढाई होऊन मारला गेला, अशीच हकीकत स्वरी दिसेते आणि तीच शिवादिग्बिजयांत दिली आहे, हे आपण पृष्ठे पाहूं.

सभासदाच्या बखरींत चंद्ररावमोऱ्यांशीं मुलीच्या लग्नाचें बोलणें मुलीच नमुन तें पुढील बखरकारांनीं आपल्या कल्पनेंतून काढलें आणि जदुनाथांनीं केवळ पूर्वद्विपित ग्रहानें छाननी केल्याशिवाय घेतलें हें उघड आहे. आतां सभासद रघुनाथ बळ्ळानें प्रथम कथार अचानक चालविल्याचें लिहितो हें जरी सरे आहे तरी वर दर्शविल्याप्रमाणें तें चुकीचें असून छानून घेतलें पाहिजे. ही गोष्ट अशा नमावी, वर सांगितल्याप्रमाणेंच असावी असें मानण्यास आणखी एक सवल कारण असें दिसेते कीं ही अतिशयोक्ति आश्चर्यकारक आहे. चंद्रराव मोऱ्यास लग्नाचें बोलणें बोलण्याचें मिष करून रघुनाथ बळ्ळानें विश्वासघातानें मारले आणि जावळी घेतल्यानंतर थोड्याच दिवसांनीं त्याचा अधिकारी हणमन्तराव चतुर्वेद यथे जमाव धरून बसला व विरोध करूं लागला त्यासहि शंभूजी कावजी याम शिवाजीनें मोयारिकांचे बोलण्याचें मिष करून पाठवून पुन्हा एकान्तांत पाठवून दग्यानें मारविलें असें सभासद लिहितो आणि जदुनाथहि नकळ करून तसेंच लिहितात. (पान ५३) विचाराची जागा आहे कीं थोड्याच दिवसांपूर्वी चंद्ररावाम रघुनाथानें दग्यानें मारला हें हणमंतरावाम टाऊक अगलेच पाहिजे. तो त्याचा कारभारी होता आणि त्याच्यासाठीं त्याच्या मरणोपर झगडत होता. त्यानेंहि शिवाजीच्या त्याच युक्तीस फसून शंभूजी कावजी याच्या कटथारिस बळी पडावे हें आश्चर्य नव्हे काय ! दोघांवर थोड्याच दिवसांच्या अन्तरानें एकच युक्ति कशी चालेल ! हणमंतराव शंभूजी कावजी याम प्रथमच धुडकावून लावता आणि मोयारिकांचे (यथे सभासदाच्या लिहिण्यांत चंद्रराव मोऱ्याच्या मुलीचा संबंध नसून शंभूजी कावजी याचाच खुद्द हणमंतरावाशी मोडर संबंध दिसेतो) त्यानें शंभूजीस एकान्तांत भेटताच तर त्यास हत्यारग्रहित करून भेटता. तात्पर्य हा एकच प्रयोग एकामागून एक थोड्याच

अवकाशाने दोघांवर चालणे शक्य नाही: आणि ही सभामदाने अतिशयोक्ति केलेली आहे. सभामदानाच्या लिहिण्यांत जागजागी गैर माहितीची विधाने तर आहेतच पण अतिशयोक्त्याहि आहेत. अफझलखानाने तुळजापुरच्या भवानीस जाण्यांत भरडली वंगेर चुकीची विधाने आहेत. शिवाय मोंगलांचे सैन्य कौरवांच्या सैन्यासारखे असून दोन गांवाइतके पडत असे वंगेर अतीशयोक्तीचे प्रकार त्याच्या लिहिण्यांत आहेत. स्वरोस्वर पाहतां चंद्रराव मोरे याम दग्याने मारविले नसले पाहिजे तरच हणमंतराव दग्याला बळी पडे शकेल हे उघड आहे. आणि या दृष्टीने पाहतां सभामदाने ऐकाव लिहिलेली हकीकत चुकीची व अतिशयोक्तीची द्विरक्ति आहे × असे उघड विचारागअर्नी दिसेत.

शेडगांवकराची बखर या सभामदानीच बहूतक नकल करात आहे. त्यांतहि चंद्ररावाच्या मुलांच्या लग्नाची गोष्ट मुळांच लिहिहोयली नाही. रघुनाथ बळाळ हेजावीस गेला असेच लिहिले आहे अर्थात तो पोलिटिकल वर्कालीस

× सभामद शिवाजी तर्फे लिहिलेले असल्या तरा अतिशयोक्तीच्या मोहास बळी पडतो असे स्पष्ट दिसेत. बखरकारांचा मोठा दोष म्हणजे अतिशयोक्तीला बळी पडणे हा होय. अफझलखान विजापुराहून निघाला तेव्हां त्याने आपल्या त्रेमष्ट बायकांस पाण्यांत टाकून मारले आणि नंतर तो निघाला असे कित्येक बखरकार लिहतात: व रा. भावे हेहि हीच गोष्ट टिपेत मान्य करतात. (अफझलखानाचा वध टीप पान ८) आणि एक प्रेंच लेखकाचाहि आधार देतात आणि अफझलखानाच्या त्रेमष्ट बियांच्या थडर्यांचाहि उल्लेख करून प्रत्यक्ष पाहिल्याचें सांगतात. परंतु ही हकीकत थडधर्दांत खोटा असली पाहिजे. अफझलखान केवळ आत्मश्राध्दाच्या धुंदीत निघाला होता फाजिल आत्मविश्वासानेच तो पडला, मी मरेन असे त्याच्या कधीच स्वप्नांत आले नाही “ कोन्योस्ति सदशो मया ” “ अमौ मया, हत शत्रुः चापरातहि ” अशा अमुराभावाचा होता. तो आपल्या बायकांस कश्यास मारतो. आणि तो काय रजपूत होता ! आणि बायकांची शाका करून केशरी रंगाचे कपडे करून मरायला थोडाच चालला होता ! आणि बायका ६३ ” मगळीच अतिशयोक्ति. इतिहासकारांनी अशा अतिशयोक्त्या ओळखून वाजूस सारल्या पाहिजेत.

शिवाजी आणि चंद्रराव मोरे

मेल्या होता. तसेच चंद्रराव, सूर्यराव व रघुनाथ बळाळ हेजिव त्रिवर्ग एका-
 न्नांत जाऊन बसले असेच त्यांत लिहिले आहे. मग येथे पुढील वाक्य
 कसे जुळेल? "कांही शिपाई लगत उभे होते." हे लिहिणे अर्थात् चुकीचे.
 असे अगळे तर दोघांचेहि शिपाई अगळे पाहिजेत. हे उघड आहे आणि
 हेजाव याने प्रथम चंद्ररावावर कळ्यारीचा वार चालविला " हे संभवत
 नाही हा बखरकार आणि शिपाई याने (रघुनाथ याने नव्हे) सूर्यरावावर
 वार केला असे लिहितो, पण तेही संभवत नाही. असो याच्या पुढच्या
 हकीकतीत म्हणजे हणमंतराव याचे हकीकतीत शब्द सोयरीकीचे नाते एवढाच
 तो वापरतो. चंद्रराव मोऱ्याचा मुलगा शिवाजीस देण्याबद्दल शब्द नाही हे
 लक्षांत ठेविले पाहिजे. तात्पर्य, या हकीकतीतल्या आधार सभासदाचाच दिसेतो
 आणि येथे तांचे अतिशयोक्तीचा चूक आहे. चंद्रराव आणि हणमंतराव दोघांहि
 एकाच युक्तीच्या दम्यास बळा पडू शकत नाहीत, यासाठी चंद्रराव मोऱ्याचा
 मून दम्याने झाला नाही असेच ठरवावे लागते.

या बखरातील पुढचे एक विधान महत्त्वाचे आहे. चंद्ररावास घरभाऊ
 वारा होते त्यांस कांहीएक न देतां चंद्रराव एकटाच जवरीने राज्य खात होता.
 हे घरभेदे होऊन शिवाजीकडे मिळाले व त्यांनी शिवाजीस मिळून राज्य
 बुडविले. तेव्हांपासून म्हण पडली की, " वाराभाई बुडविली चंद्रराई ". याब-
 द्दल दुसऱ्या एका बखरांत असे लिहिलेले आढळते की हे भाऊबंद दोष
 होते, त्यांचा वतने चंद्ररावाने खालसा केली होती, ते शिवाजीकडे मिळालेले
 होते व त्यांस शिवाजीने जावळी खालसा केली तेव्हा त्यांची वतने परत
 दिली. अशा प्रकारचे सरळ व राजनीतास अनुसरून शिवाजीमहाराजांचे वतने
 अमतां टाण्याचे राजश्री भावे लिहितात की "शिवाजीने थोडेच दिवसांना बाजी-
 राव मोरे व कृष्णराव मोरे या चंद्रराव मोऱ्याच्या भावांस बोलावून आणून
 त्यांचा शिरच्छेद केला. इतकेच नव्हे तर मोऱ्यांच्या घराण्याचे दूरदूरचे
 मनुष्य मारून टाकले. या घराण्यांतील लहान लहान नेणतीं मुलें मारून
 टाकलीं व कुटुंब धुळीस मिळविलें. शिवाजीच्या वेळच्या या कत्तलाच
 वर्णने अझर्ताह जावळी प्रांतांतले लोक सांगतात. मोऱ्यांचे कांही पुरुष जाव
 बचावून राहिले. ज्यांच्या ज्यांच्याकडे लपून राहिले त्यांची नांवे त्यांनी

घेतला " अमलें भेसूर चित्र भ्रमानें भोव 'अफझलखानाचा' बंधू पृ. १ यावर काढतात पण त्यांत तथ्यांश मुळाच नाही. असल्या प्रचलित दंतकथानेहमी तपामून घेतल्या पाहिजेत. मोऱ्यांचे बारा भाऊ शिवाजीने बचावले आणि आपल्या पदरी अन्नाम लाविले असे भाव्यांनाच प्रसिद्ध केलेल्या शेडगांवकर बखरींत वर लिहिल्याप्रमाणे आहे. ते भोव कसे विमरले ! आणि इतक्या मोऱ्यांचा नायनाट करण्याचा मूडवजा इच्छा अगण्याइतका कोणता प्रसंग शिवाजीवर चंद्ररावाने आणला होता ! परशुरामानें निःशत्रूचाय पृथ्वा करण्याचा पण बापाच्या बंधामुळे चिडून केला तसा शिवाजीचा कोणताहि भयंकर अपराध मोऱ्यांना केला नव्हता. अलबत्ता जे मोरे शिवाजीच्या आड येऊन त्याच्या विरुद्ध लढले ते मारले गेले हे न्याय्यच आहे. कंस मारला गेला त्याबरोबर त्याचा बंधु मुनामा यानें हात उठाविला तेव्हां तोहि मारला गेला. त्याचप्रमाणे या कज्यांत मर्याजीराव आणि कांहे इतर मोरे मारले जाणें शक्य आहे व ते राजनीतीत व न्यायाग धरून आहे. आतां स्थानिक दंतकथा कोठल्या तरी काडीचा आधार घेऊन बनत असतात त्यांस इतिहास मानतां येत नाही. परशुरामाच्या शस्त्रिय कत्तलीचा आधार घेऊन चांद्रमेनी कायस्थ प्रभु आपल्या मूळ पुरुषाची एक हकीकत अशाच प्रकारची मांगतात. या सर्व कल्पना होत, इतिहास नव्हे. आणि अशा दंतकथा हल्ली प्रचलित असल्या तरी बागभाई । वुडीबली चंद्रराई । ही दंतकथात्मक म्हण त्याहून जुनी आणि त्याच्या विरुद्ध असतांना शिवाजीमहाराजांवर असा क्रूर मूडाचा आरोप घेणे केवळ चुकीचें आहे. सुमेलमानांकडील सरदार किंवा मोठी माणसे लढाईत पाडाव होत. त्यांस मुद्दां शिवाजीने कधी मारले नाही. किंबहुना कैदेत ठेवले नाही. उलट गौरव करून नेहमी परत पाठवून दिले. अशा वर्णने बखरींतून असतां मोऱ्यांकडील त्यांच्या कुळाच्या माणसांना उगीच्या उगीच ठार मारण्याचें घोर पातक शिवाजी करील असे वाटत नाही. तेव्हां सर्व मोऱ्यांचा मूडवजा नायनाट शिवाजीने केला असें मानणें म्हणजे भ्रम नव्हे तर काय ?

असा, पथवर आपण मभामदाच्या बखरींचे आणि तदनुरोधानें हकीकत देणाऱ्या शेडगांवकराच्या बखरींचे परीक्षण केले. चंद्रराव मोऱ्यांकडे

लक्षाची गोष्ट बोलण्याकारितां रघुनाथ बद्दाल यास पाठविलें नसून तो होजिबास गेल्या होता असें स्पष्ट या वखरीत आहे. होजिब म्हणजे ambassador अथवा राजकीय वकील राजकीय बोलाचालीकारितां गेल्या होता असें वर्णन आहे. याच्या उलट जदुनाथ यांना केवळ गैर-गमजाने लिहिले आहे. दुसरे चंद्रराव होजिब यानें एकान्तांत प्रथम वार चालविल्या असें दोन्ही वखरीत आहे हे खरें. पण ही गोष्ट पुढील वर्णना-पर्यंत संभवत नाही. असें असते तर हणमन्तराव यास त्याच युक्तानें दग्याने मारले हें कसें संभवे! तेव्हां चंद्ररावावर दगा झाल्या नाही हेंच गृहीत धरावे लागते. आतां कित्येक असा आक्षेप घेतील कीं. चंद्ररावाच्या मारण्याकारितांच रघुनाथ बद्दाल यास शिवाजीनें पाठविल्या होता. असें त्याथा झालेले शिवाजीचे पर्व भाषण या वखरीत दिलेले आहे यावरून दिसते. तेव्हां या भाषणाविषयी आपणांस अधिक विवेचन करावयास पाहिजे.

हे वाक्य यथेप्रमाणे आहे "विचार करतां चंद्रराव मोरे यास मारल्या निरादित राज्य साधत नाही. त्यास तुम्हावांचून हे काम कोणामन होय. तुम्हां व्याजकडे होजिबास जाणे " या वाक्यांत मुद्दां तुम्हां त्याचा दग्याने मारू न करा असें म्हण्टेले नाही. होजिबास जा म्हणजे राजकीय गोष्टीची वकिली करण्यास जा असा स्पष्ट अर्थ आहे. तसेंच चंद्ररावास मारल्यावांचून या शब्दांत दग्याने ठार केल्यावांचून असा अर्थ निघत नाही. मारल्यावांचून याचा अर्थ पादाक्रान्त केल्यावांचून एवढाच निघतो. या भाषणाचा अर्थ दुसऱ्या वखरीतांत वाक्यांवरून स्पष्ट कळून येईल. रा. भावे, गुप्ते संपादित वखरीत्या आधारे या वकिलीचे जास्त स्पष्टीकरण करतात. "तुम्हां मुस्तफद राजे म्हणावितों. त्यास राजे आम्हां आम्हांस धा शंभूनें राज्य दिधले आहे. तरा तुम्हां राजे न म्हणावे आमचे नोकर होऊन मुलुख खाऊन हमरहा चाकरी करावी. जावळी खाली करून- राजे न म्हणून-मोरचेल दूर करून-रुमाले हात बांधून भेटीस येऊन हुजूरची कांही चाकरी करणे. इतकियावर बद्दफैली केलिया " **मारले जाल** " भाषणाचे शेवटी मारले जाल हा शब्द आहे त्याचा अर्थ तुमचा नाश होईल एवढाच आहे. तात्पर्य या भाषणाचा विचार करतां मुद्दां शिवाजीनें रघुनाथ

बळाळ यास चंद्रराव मोऱ्याचा एकान्तीं दम्याने खून कर अशी मसलत दिल्ली नव्हती. हें कार्य तुमच्यावांचून इतरास होणें नाहीं याचा मतलब एवढाच, असा निर्वाणाचा राज्य खालसा करून देण्याचा निरोप सांगणारा बकाल मनानें बुद्धीनें आणि शरीरानें अगदीं मारखा खेबांर अमला पाहिजे हें उघड आहे. त्यांत चंद्रराव दाहबाज उन्मत्त मनुष्य आणि त्यास असा संदेश सांगायचा तेव्हां कोणा स्पष्टवक्ता असा क्षत्रियवृत्तीचा असा ब्राह्मणच पाहिजे होता हें उघड आहे. जदुनाथ ब्राह्मण हा रघुनाथाची जात कुत्सित बुद्धीनें सांगतात पण ब्राह्मण पाठविण्याचे कारण वर प्रमाणें आहे आणि अशा दोन्या प्रसंगां पुराणांतून मुद्दां ब्राह्मणच प्रथम पाठविण्याची उदाहरणें सांपडतील.

पण शिवाजीनें असा निरोप तरी कां पाठवावा आणि चंद्ररावाचें राज्य हरण करून त्यास कां मारावें असा एक तात्विक नांतीचा प्रश्न येथें कित्येक इतिहासकार उपस्थित करतात. रा. भावे 'हाच काय तो मोऱ्याचा अपराध' (एवढेच म्हणून या प्रश्नाचा जास्त ऊहापोह करीत नाहींत. पण जदुनाथ सरकार या टिकाणीं म्हणतात "The acquisition of Javli was the result of deliberate murder and organised treachery. जावळी हस्तगत करणें हें जाणून बुजून खून आणि पूर्व तयारी केलेल्या विश्वासघात यांनीं शिवाजीनें साधिलें. व पुढें शिवटी "Even Shivaji did not pretend that the murder of the three Mores was prompted by a desire to found a Hindu Swaraj"

"शिवाजी मुद्दां असें भासवात नाहीं किंवा म्हणत नाहीं कीं या तीन मोऱ्यांचा खून हिंदु स्वराज्य स्थापनेच्या इच्छेनें प्रेरित होता." असा शिवाजीच्याहि मताचा आश्रय घेण्यास आधार काय हें जदुनाथ सरकार यांना येथें दिले नाहीं. सभामद तर चंद्ररावास मारव्याशिवाय राज्य साधत नाहीं असें स्पष्ट लिहिता. असा, योग्य स्वाभिमान राहत दर्शनें स्वदेशाचा इतिहास लिहिणार हे स्वदेशी इतिहासकार या वध्यास खून असा शब्द लावून तो स्वराज्यस्थापनेकरितां मुद्दां नव्हता असें जें मत प्रतिपादन करतात त्याचा आपण विचार करूं.

राजनांतीच्या दर्शनें एका बलिष्ठ राजानें दुसऱ्या राजावर दड्या करून त्यास पादाक्रांत करावें या गोष्टीस कर्त्यांच असें मत मानलें नाहीं. निदान आतांपर्यंत

शिवाजी आणि चंद्रराव मोरे.

तरां मानले नाही हे पाश्चात्य आणि पौरात्य सर्व देशांच्या इतिहासावरून दाखवितां येईल. चंद्ररावाने शिवाजीस उत्तर दिल्यांत “तुम्हास राज्य दिलें कोणा? मुसलमन राजे आपल्या घरां म्हण्टल्यावर कोण मानतो.” असा प्रश्न केला आहे. त्याच्या दृष्टीने विजापुरच्या बादशहाने जसे मोच्यांस जावळांचे राजे म्हण्टले त्या प्रमाणे शिवाजीस कोणा बादशहाने राज्य दिले पाहिजे होतें. पण मुसलमानां बादशहांस तरां राज्य कोणा दिलें? त्यांनीं जबरदस्तीनें हिंदूंचें राज्य घेतले म्हणूनच राजे झाले ना! आणि इंग्रजांनां तरां राज्य कोणा दिलें? हिंदुस्थानांत इंग्रजांनां राज्य स्थापन केले ते कोणत्या न्यायाने आणि हक्काने? जबरदस्तीच्या हक्काने: किंवा पूर्वीच राजे मुसलमान व हिंदु समजत त्याप्रमाणे परमेश्वराच्या रूपाने. आणि परमेश्वराची हा कृपा लढाईत जय देणे याच मार्गाने व्यक्त होतें. बख्शखार नेहमी ‘सुदाने मुसलमानांची बादशाहा काढून मराठ्यांस दिली’ असेच दिव्या विजापुर इत्यादि बादशहांचे उद्गार लिहितात. तात्पर्य, ज्यांस सामर्थ्य असल त्याने राज्य स्थापविंचे हाच राजनीतीचा सिद्धान्त आणि याच सिद्धान्तास अनुसरून शिवाजीचा चंद्रराव मोच्यास निरोप होता. शिवाजीच्या चरित्रावर महाभारताच्या कथेची छाप ठिकठिकाणीं दिसते आणि महाभारताची शौर्यवीर्य गुणांना प्रोत्साहन करणारी कथा शिवाजी महाराज नेहमी एकत असे प्रसिद्ध आहे हे जेदुनाथ सरकारदि मान्य करतात. हा प्रसंग जरासंधवधासारखा स्पष्ट दिसतो. शाईस्तेगानावर हत्त्या केल्याचा प्रसंग अश्वत्थाम्याच्या छाण्यासारखा दिसतो किंवा ह्ना त्यावरूनच कल्पना शिवाजीला आली असावी. पांडवेसना कौरवांच्या तळावरील सर्व माल काबीज करून तेथे श्रान्त निद्रिस्त झाली होता. त्याप्रमाणे शाईस्तेगानावर पुण्याचा कवजा करून शिवाजीच्या वाड्यांत उतरला होता. अश्वत्थाम्यानें सर्व वाटा ठाऊक असल्याने आपल्या वीर्यावर विश्वास टाकून बेधडक जगा पांडवांवर छाप घातला तसा शिवाजीस सर्व पुण्याच्या वाटा माहीत असल्याने अश्वत्थाम्यासारखाच तो धाडसी शूर वीर असल्याने त्यानें शाहिस्तेगानावर रात्रो छाप टाकला असे स्पष्ट दिसते. असे, चंद्रराव मोच्याच्या प्रकरणांत ही महाभारतांतली जरासंध प्रकरणाची प्रतिकृति दिसते. कृष्णाने पांडवांस सांगितले “ जरासंधास मारल्यावांचून तुम्हास राजसूययज्ञ करणे शक्य नाही. ” जरासंध यावेळीं हिंदुस्थानचा सर्वभौम होता; वास्तविक पाहिले तर

पांडवांस जरासंधाचें सार्वभौमत्व काढून आपल्याकडे घेण्याचा अधिकार काय ? उत्तर हेंच की, जबरदस्तीचा. जरासंधाहून जर आम्हां प्रचळ आहों तर आम्हां सार्वभौम. हाच अधिकार हिंदुस्थानांत इंग्रजी राज्याचा आणि मुसलमानी राज्याचा. याच अधिकारानें कृष्णानें जरासंधास मारण्याची म्हा दिला. पण ती खुनाच्या रीतीने नव्हे हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे. प्रसिद्धपणें आणि स्पष्टपणें कृष्णानें भीमार्जुनासह जाऊन त्यास मागितलें. " राजे व क्षत्रिय कैदेत घातले आहेत ते सोड (अर्थात् सार्वभौमत्व सोड आणि आमचा हुकूम मान) नाही तर युद्धास उभा रहा " ह्याच प्रकारचा निरोप अथवा राजकीय संदेश शिवाजीने चंद्रराव मोर्यास पाठविला. राजा मा आहे तूं माझे अंकितत्व कबूल करून जावळा सोड; बाकी राज्य खा (त्यास केवळ नंगा करण्याचा विचार कधीहि शिवाजीचा नव्हता आणि मान्य राजनीतीत नसते). नाही तर, युद्धास उभा रहा माझ्यांत सामर्थ्य आहे. श्री शंभूने मला राज्य दिलें आहे. त्याच्या कृपेने तुला मारान असा हा निरोप होता. आजपर्यंतच्या राजनीतीच्या कल्पनेनुसृत यांत वाचणे कांहींच नव्हतें आणि याम विधायघातादि शब्द लावतां येत नाहीं जावळा खाल करण्याचें एक कारण असाहि दिसतें की, जावळावरून शिवाजीवर बाजा शामराज याणें विजापुरचा फौज धेऊन पूर्वी स्वारां केल्या होती. ती सिद्धास गेली नाही हें जरी खरें तर जावळा कोकण राज्याच्या वाटेवर; शिवाजीच्या ताब्यांत असल्याच पाहिजे. इंग्रजांनी अफगाणिस्थानवर स्वारां करण्याकरितां मिथच्या अमीरांच्या राज्यांतून रस्ता मागितला असतां या मिथअमीरांनी रस्ता दिला नाही. थेंवट्याच करितां इंग्रजांनी अमीराचें मिथचें राज्य खालसा केलें हें इतिहासप्रसिद्ध आहे.

असे तर, बलहानास बलिष्ठानां खावे हा न्याय राजनीतींत आजपर्यंत पाश्चात्य व पौराण्य देशांत सर्वत्र मान्य झालेला आहे आणि त्यास अनुसरूनच इंग्रजांचें व मुसलमानांचें राज्य हिंदुस्थानांत झालेले आहे. अर्थात् शिवाजीने जावळाचें राज्य खालसा करून मागितलें हें आजपर्यंतच्या राजनीतीस धरून होतें. यापुढें मात्र जगतांत हा सिद्धान्त कायम राहिला नाही हें येथें मागितलें पाहिजे. यापुढें जगतांत राजेच नाहीत होणार आहेत मग राजनीति व राज्य हे शब्द तरां कोटून राहणार ! राज्यांचे मालक अथवा सैन्या शब्दांनी

बोलावयाचें तर शासन मनेचे मालक लोक आहेत: आणि एखाद्या विवक्षित देशांत कांही विशिष्ट तऱ्हेनें संबद्ध असलेले लोक राहतात त्या देशांतील शासनाचा अधिकार त्या लोकांचा आहे. अशा स्वयंशासित लोकांवर कोणत्याहि दुसऱ्या लोकांनी हद्दा करून आपला शासनसत्ता स्थापन करूं नये. बळाच्या सामर्थ्यावर असे कोणी करील तर तो अन्याय आहे, असेच मानलें जाईल. जर्मनीने बळाच्या जोरावर वेलजम खाण्याचा प्रयत्न केला किंवा आस्ट्रियानें गट-जैगाव्हेना खाळा तेव्हां युगोपभर युद्ध पसरलें आणि परमेश्वरानें फ्रान्स, इंग्लंड व अमेरिका यांस जय दिला तेव्हांपासून हा सिद्धांत प्रस्थापित झाला आहे. स्वयंशासित लोकांस दुसऱ्या कोणाहि जिंकून अंकित करूं नये असा हा हद्दाचा सिद्धान्त असून त्याचाच विजय तुर्कांच्या बाबतीत नुकताच झाला आहे आणि लवकरच आरबांच्या बाबतीतहि होईल. हिंदुस्थानच्या बाबतीत मात्र याचा प्रतीती येण्यास काळ लागेल. तथापि येथेंहि ती प्रतीति आल्याशिवाय रक्षणार नाहीं. पण हा हल्लीचा न्याय आहे याचा संबंध शिवाजीच्या कारवाऱ्यांच्या निमित्ताच्या विचाराशी लावतां येत नाहीं. आजपर्यंत चालत आलेल्या राजनीतीच्या तत्त्वांच्या विचार करतां शिवाजीने आपलें सामर्थ्य पाहून जावळाचे राज्य खालसा करून मार्गितलें यांत त्याने त्याकाळीं मनेत्र जा राजनीति प्रचलित होता, तिचाच अवलंब केला.

शिवाजीच्या या मार्गणास राजनीतीच्या अजूनही प्रचलित असलेल्या तत्त्वांचा आणखी आधार आहे असे म्हणतां येतें. शिवाजीने स्थापन केलेल्या कोंकण व घाटमाथ्यावगळ लहानशा राज्यास जावळाचे राज्य अगदीं लागून होते आणि ते जर निराळे राहून विजापुराखाला राहते तर शिवाजीचे राज्य कधींच टिकलें नसतें. सभासदाने दिलेल्या शिवाजीच्या विचारांत पहिलेच वाक्य असे आहे "चंद्रराव मोरे यास मारल्या विरहित राज्य साधत नाहीं." शिवाजीच्या राज्याचें अस्तित्त्वच चंद्ररावमोऱ्याचे राज्य मारल्याशिवाय कायम रहात नव्हतें. Self preservation स्वसंरक्षण हें एक महत्त्वाचें अंग राजनीतीत अजून आहे. इंग्लंडने आयर्लंडवर जो ताबा अजून चालविला आहे तो याच तत्त्वावर. आयर्लंड जर स्वतंत्र असेल तर इंग्लंडवर जल मार्गानें स्वारी करण्यास फारच गोपे आहे ही गोष्ट निर्विवाद आहे आणि म्हणूनच हजारों माणसें बळी देऊन

मुद्रां व लोकांच्या मागणाम न जुमानतां इंग्लंडने आपला कबजा मुख्य मुख्य बाबींत विशेषतः आरमारी बाबींत आयर्लँदवर कायम ठेवला आहे. हे करणे राजनीतीच्या हक्कांच्या दृष्टीनेहि अन्याय्य म्हणतां येणार नाही. मग शिवाजीने तरी जास्त काय मागितलें ! जावळीचें राज्य तुम्हां खा पण आमच्या अंकित रहा आणि नाकेबंदीची जागा जावळी आमच्या स्वाधीन करा असेच तो मागत होता. हे मागणे आणि इंग्लंडचे आयर्लँदपाशी मागणे यांत शासन शास्त्राच्या दृष्टीने काडाडतके अंतर नाही आणि इंग्लंडने जर आयर्लँदवर हक्कांच्या शासनशास्त्राच्या नवीन मनुंतमुद्रां कबजा आयाप ठेवला आहे तर शिवाजीने जावळीवर कबजा मागितला आणि तो चंद्ररावाने मान्य न केल्या म्हणून त्याजवर हक्या केला यांत नवीन मनुप्रमाणें मुद्रां काढी दृपणार्हे नाही असेच म्हण्टलें पाहिजे.

पण याहीपेक्षा अधिक महत्त्वाच्या दृकावर स्थापन झालिले असे हे शिवाजीचे कृत्य असून ते दृपणीय नव्हते इतकेच नव्हे तर ते उदात्त आणि वंदनीय होते, असेच राजकीय घडामोडींचा निर्विकार मनाने तार्किक विचार करणारे म्हणतात अशी ग्याती आहे. शिवाजीचा उपक्रम नुसता राज्यस्थापनेचा नसून स्वराज्यस्थापनेचा होता महाराष्ट्राम पारतंत्र्यांतून काढून स्वतंत्र स्वराज्यांत आणण्याचा होता हा गोष्ट जदुनाथ सरकारगारख्या जन्मान्ध इतिहासकाराच्या दृष्टीस येत नसली तरी तो झांकून ठेवतां येण्यासारखा नाही. जदुनाथ जे Even Shivaji did not pretend that the murder of the three Mores was prompted by a desire to found a Hindu Swaraj असे लिहितात त्यास आधार नसून ते खालीने कल्पित आहे. शिवाजीस स्वराज्यस्थापनेची कल्पना आरंभापासून असावी असेच दिसते. वरील सभामंडाच्या वाक्यांत जरी “राज्य साधत नाही” असा शब्द आहे तरी राज्य म्हणजे स्वराज्य हाच कल्पना त्यावळी होती हे उघड आहे. शिवाजीचे सर्व स्नेही व मंत्री स्वराज्य म्हणजे हिंदुधर्माचे व हिंदुराजांचे राज्य स्थापन करण्याच्या उच्च भावनेनेच उद्दीपित झालेले होते आणि प्रसंगी हाच विचार त्यांस जास्त पराक्रम व स्वार्थत्याग करण्यास प्रवृत्त करी हे मान्य करावे लागेल. जदुनाथ सरकार मांगलाचे इतिहासकार त्यांस या शिवाजीच्या कृत्यासंबंधें शीरशहाचाच आठवण येते. पण

शोरशहा हा कोही स्वराज्य स्थापन करीत नव्हता. तो एक मोगलांचा नोकर बेईमान होऊन केवळ बळां तो कानपिळां या न्यायाचा अवलंब करून दंग्यानें खून करण्यास प्रवृत्त झाला होता अर्थात् त्याचे कृत्य तत्कालीन राजनीतीच्याहि दृष्टीनें न्यायास अनुसरून नव्हते. आणि शिवाजीनें चंद्ररावास स्पष्टपणे निरोप पाठविला तथा शोरशहाने दक्षिण बिहारांत किल्ले कार्वाज करतांना पाठविला नव्हता. त्यापर्यंत शिवाजीचे कृत्य शोरशहाच्या कृत्याहून किती तरी ज्यास्त उदात्त होते ! आणि ते स्वराज्य साधनाच्या उद्योगांत झालेले असल्याने अधिकच प्रशस्त व वन्दनीय आहे असे चिकित्सकांस मान्य करावे लागेल. जदुनाथ सरकारांस शोरशहाची आठवण होते पण वाशिष्टनची होत नाही हे माहजिक आहे. पण आपणाय वाशिष्टनची आठवण झाल्याशिवाय रहात नाही. शिवाजीने लहानपणापासून हिंदुधर्माचा छळ चाललेल्या पाहून स्वराज्य स्थापनेचा व स्वातंत्र्य प्राप्तीचाच निश्चय केला व आपल्या बालसंवगड्यांना याच उदात्त हेतूने प्रेरित करून आणाभाका वाहून सामील करून घेतले आणि या वाचतात दादार्जा कोंडदेव व शहाजीराजे यांचा मुद्दा मज्या मान्य केला नाही असे चिटणीस बखरीत स्पष्ट लिहिताहे आहे. आणि हा उदात्त कल्पना सिद्धांस जाणार नाही पण प्रसंगनीय मात्र आहे असेच त्याच्या वाडलांचे व पालनकर्त्यांचे मत होते. अशक्य दिग्गारे उदात्त विचार सिद्धांस नेण्याचा महत्वाकांक्षा धरून "पहिली दौलत संपादिली ती घालवली असे वांछ्यास न यावे" असा मॉडरेट बुद्धिवाद दादार्जा कोंडदेव याने केला असताहे "धर्म बुद्धिगत करण्यासाठी प्राण दौलत गेली तरी जावो प्रयत्न करावा" असा निश्चय लहानपणाच ज्या शिवाजी महाराजांनी केला त्यांचे उदात्त चारित्र्य नोट न समजल्याने जदुनाथ सरकार बंगरे इतिहासकार पूर्वविरोधिग्रहामुळे चकतात आणि शिवाजीचा विचार प्रारंभापासून स्वधर्मयुक्त स्वराज्यस्थापनेचा अर्थात् महाराष्ट्रधर्म कायम करण्याचा होता हा गोष्ट कबूल करीत नाहीत आणि यामुळेच त्यांस वाशिष्टनची आठवण न होता शोरशहाची होते. माझ्यामते हा मुद्दा हज्या मुळांचे वादप्रस्त नाही तत्कालीन लेख जरी मिळाले नसले निदान माझ्या पाहण्यांत नसले तरी शिवाजी महाराजांचा उद्देश प्रारंभापासूनच धर्मरक्षण-युक्त स्वराज्यस्थापनेचा होता आणि हाच स्वराज्य शब्द तेव्हांपासून अस्तित्वांत येऊन पुढे तो राजलेखांत मोगलांच्या मदनांत किंबहुना हल्लीसुद्धा प्रचलित

झालेला दिसत आहे. अर्थात स्वराज्यस्थापनेच्या उदात्तभावनेने प्रेरित झालेल्या वारास मोऱ्यांचे परतंत्र राज्य खालसा करून टाकण्याचा अधिकार जास्तच पोचतो यांत शंका नाही.

अशा स्वराज्यस्थापनेस अर्थातच भितरे, आहे त्यास चिकट्टन बसणारे, हत्तलांच्या शस्त्रांत बोलावयाचे तर मॉडरेट जहागिरदार व राजे प्रतिकूल असणारच. मुद्द शिवाजीचा बाप प्रतिकूल होता. मग इतरांची गोष्टच काय! शहाजांस विजापुरच्या वादशहाने कैदेत टाकले व त्याच्या जिवावर प्रसंग आणला शिवाजीस रस्त्यावर आणा नाही तर तुम्हांस भिंतांत चिणले जाईल अशा तंत्री दिल्या त्यावेळेस मुद्दा शिवाजी महाराजांनी एका तागडीच्या परड्यांत वडिलांचा मुक्तता आणि दुसऱ्यांत स्वधर्मरक्षण-युक्त स्वराज्यस्थापन हे घातले अमतां वडिलांच्याहि प्राणाची परवा त्याने ठाविली नाही, व "आपल्या देवां अमेल तमें होईल, आमच्या देवां अमेल तमें आम्हीं करणार," असे स्पष्ट उत्तर पाठवले (चिटणीस पा. ३८). तेव्हां वडिलांच्या प्राणाचीहि ज्याने स्वराज्य स्थापनेसाठी परवा केली नाही तो मोरे यांस तंत्री देण्यास कां मागे पुढे पाहिल ! तात्पर्य या उच्च भावनेच्या दृष्टीने परकीय अमलास चिकट्टन राहणाऱ्या मोऱ्यांसारख्या राजांना आमच्याकडे या नाही तर मारले जाऊ असा निरोप पाठविणे शासन-शास्त्राच्या नीतिंत अन्यायाचे होणार नाही. वारिश्टनने जेव्हां स्वतंत्र्य पुकारले तेव्हां सर्व अमेरिकन संस्थानांना त्याने याच तत्वानुरूप एकत्र गोवले, कांहीं संस्थाने स्वतंत्र तर कांहीं इंग्लंडचे पारतंत्र्य कबूल करणारी अशी स्थिति अमेरिकेत राहू शकत नाही. किंबहुना या पुढच्या अमेरिकेच्या इतिहासांत असा प्रश्न उपास्थित झाला कां कित्येक संस्थाने संयुक्तराज्यघटनेतून निराळी होऊ लागली, तेव्हां त्यांस स्वतंत्र होऊ देणे घातुक आहे, त्यांस तसा अधिकार नाही, असेच तत्व ठरून जबरदस्तीने लढाई करून संयुक्तांत सामिल करून घेतले. तेव्हां ज्या अर्था महाराष्ट्रास पारतंत्र्यांतून काढून महाराष्ट्रधर्म वाढवून स्वराज्यांत आणण्याचा प्रयत्न शिवाजी महाराजांनी सुरू केला त्याअर्था चंद्रराव मोऱ्यासारख्यां गज्यें मुगलमानांचे पारतंत्र्य कबूल करून निराळी राहू शकत नव्हती. त्यांस राजी करून स्वराज्यांत सामिल करून घेणे किंवा त्यांस बुर्दावणे अर्थात मारणे हेच न्यायाचे प्रशस्त राजनीतीस धरून होते. बांदल देशमुख स्वराज्यास अनुकूल

होईना तेव्हां त्याम मारावेच लागले, आणि याच न्यायाने चंद्रराव मोऱ्यास जो निरोप शिवाजीने पाठविला तो न्याय्य होता.

शामनशास्त्राचे हल्ली जसे परीक्षण होत आहे आणि पाश्चात्य ईतिहासावरून जसे आपण सिद्धान्त न्याय्य अन्याय इत्यादि बाबतीत हल्ली काढतो तसे पूर्वी कदाचित इकडे काढलेले नसतील, परंतु नीति अनीतीचे ठळक विचार सर्व जगांत नेहमाच एक असतात आणि सर्व लोकांना ते समजतात. शिवाजीला समजत होतें, आणि रामदासांनाही समजत होतें. मुसलमानांना समजत होतें आणि त्यांच्या मराठे सरदारांना समजत होतें. देशकार्य व धर्मकार्य निघाल्यावर त्याम विरोधा असतील त्यांस मारणें न्याय्य आहे ही गोष्ट इकडेही सर्व संमत होता आणि तीच रामदासांनी 'देशद्रोही जितुके कुत्ते मारोनि घालोव परते,' असे आपल्या खणखणित व सणसणित शब्दांनी सांगितली. स्वदेश स्वराज्य, स्वधर्म या कल्पना महाराष्ट्रांत तरी यावेळीं मुसलमानांच्या जुलुमामुळे आणि महाराष्ट्राच्या प्राचीनकाळापासून चालत आलेल्या स्वातंत्र्याप्रिय स्वभाव-धर्म-मुळे यावेळीं वावरू लागल्या होत्या, अर्थात् देशद्रोह हा महान अपराध मानला जाऊ लागला होता. देशद्रोही यांस समर्थानीं कुत्र्याची उपमा दिली आहे ती यथायोग्य हे येथे सांगितले असतां विषयांतर होणार नाही. स्वजनांशीं विरोध करून परकीयांची म्हणजे मनुष्य-जातीयांची गुलामगिरी करणे हा कुत्र्याचा देहस्वभाव आहे. तेव्हां देशद्रोही हे कुतरे असतात हे समर्थानीं बरोबरच म्हटलें. मुसलमानांची गुलामगिरी करून स्वराज्य साधावयास प्रवृत्त झालेल्या आपल्या स्वकीयाशीं विरोध करणाऱ्या चंद्रराव मोऱ्यांसारख्यांस मारून टाकणे अवश्य होते व प्रशस्त राजनीतीस धरून होतें. पण त्यांस प्रथम आपल्या बाजूकडे वळविणे हेहि कर्तव्यप्राप्त नीतीस धरून होतें. आणि तसाच प्रयत्न नीतिमान शिवाजी महाराजांनीं प्रथम केला असे सर्व बखरकार स्पष्ट सांगतात आणि पाश्चात्य नीतिशास्त्रांतहि हाच मार्ग प्रथम युक्त सांगितला आहे.

येथवर शिवाजीचे कृत्य कसे न्याय्य होतें याचा तीन दृष्टींनीं विचार झाला. नुसत्या राज्य वाढविण्याच्या इच्छेने सुद्धां हे कृत्य न्याय्य समजले जाईल, मग संरक्षणाच्या हेतूनें तर होईलच आणि स्वराज्य-स्वधर्मस्थापनेच्या हेतूनें तर तें उदात्त आणि प्रशस्त मानलें जाईल हे उघड आहे. पण या तिन्ही प्रकारांचा

एक अत्यन्त महत्वाचा भाग आहे, तो वाचकांस नाटपणे समजावून दिला पाहिजे. राज्य वाढविण्याच्या किंवा स्वसंरक्षणाच्या व स्वातंत्र्यस्थापनेच्याहि दृष्टीने प्रयत्न करून दुसऱ्यावर खारी करणे, त्यास मारून त्याचे राज्य खालसा करणे वगैरे गोष्टी न्याय्य समजल्या जाण्यास असा उद्योग स्पष्टपणे राजकीय व्यवहारांत आणि प्रसिद्ध उजागर रीतीने झाला पाहिजे ही मुख्य अट आहे. राजा राजांत कोणत्याहि प्रकारचा परस्परांस न खाण्याचा उघड किंवा अस्पष्ट करार नसतो पण एकाच राज्यांत राहणाऱ्या व्यक्तींना अशा प्रकाराने स्वधर्मासाठी किंवा स्वातंत्र्यासाठी दुसऱ्यावर झडप घालण्याचा अधिकार नाही हें प्राप्त आहे. कारण एका राज्यसत्तेखाली राहणारे लोक आम्हां आपसांत तेंटे मारामारी करणार नाही, आपले इनसाफ राजसत्तेसमोर ठेवू अशा मान्यतेने बांधलेले असतात. यामुळे असे प्रकार जर कोणी करील तर त्यास चोरी, धाडी खून, इत्यादि अपराधांच्या शिक्षा होतील आणि न झाल्या तरी ते प्रकार चोरी, लूट, खून या शब्दांनीच वर्णिले जाऊन निंद्य मानले जातील. राजाराजांच्या संबंधांत अशा प्रकारचा करार साधारणतः नसतो, ते परमेश्वरा-शिवाय दुसऱ्या कोणाकडे आपला इनसाफ नेऊं शकत नाहीत, आणि परमेश्वराचा इनसाफ युद्धांत जयापजय याच स्वरूपाने व्यक्त होत असतो. या माठीं अशा राजांच्या कृत्यास खून, लूट इत्यादि खासगी व्यवहारांतले शब्द लागत नाहीत हें उघड आहे. जेथें तह असतील तेथें तहाचे करार तोडणे अन्यायाचे मानले जाईल पण इतरत्र हा संबंध केवळ अनियंत्रित असाच आजपर्यंत मानला गेला आहे. अलेक्झांडर आणि चोर यांच्या गोष्टींत असें जरी दाखविले असले कीं अलेक्झांडर हा मोठा लुटारू आणि खुनां होता आणि चोर हा लहानशा प्रमाणावर असतो तरी त्यांत खरें अन्तर वरप्रमाणें आहे. अलेक्झांडरची कृत्ये एक राजा या नात्याचीं होती आणि सर्व जग जिंकण्याचा निश्चय करून अनेक मुलुखांवर त्यानें स्वाऱ्या केल्या अनेक शहरे लुटली आणि हजारों लोक ठार मारले तरी त्यांचे कृत्य राजशासनदृष्ट्या अन्याय्य मानले जाणार नाही किंवा दरोडा, खून इत्यादि शब्दांनीं वर्णिले जाणार नाही. ह्या दृष्टीने पाहतां शिवाजीचा व्यवहार आरंभापासून राजा या स्वरूपाचा होता आणि त्यानें आपण स्वतंत्र राजे आहों ही गोष्ट आरंभापासून व्यक्त केली होती. दादाजी कोंडदेव मरतांच त्यानें सर्व

राज्यसत्रे आपल्या हातां घेतली आणि स्वराज्याची स्थापना केली. राज्याची सर्व अंगे त्याने तात्काळ अस्तित्वांत आणली ही गोष्ट लक्षांत घेतली पाहिजे. त्याने अगोदर आपला मुख्य प्रधान नेमून त्या काळी दक्षिणेत मुसलमाना राज्यांत अस्तित्वांत अमलेली पेशवे ही पदवी दिली: अर्थात ज्याने मा स्वतंत्र राजा झाले आहे अशा विजापुरकरास नाटिसच दिली. पेशवा, सरनेस्त, गवर्नाम वगैरे प्रांतिक राज्यांचे अधिकारी त्याने नेमून राजगड येथे आपला राजधाना केली. हा किल्ला नवान बांधून त्याने त्याचे नाव राजगड मुद्दाम शिवाळे: तात्पर्य शिवाजीने प्रथमपासून उघडरीतीने राजा-स्वतंत्र राजा हे स्वरूप धारण करून पुढील सर्व व्यवहार राजा या नात्याने केले. यामुळे त्यास चोर, लुटारू, खुना इत्यादि विशेषणें लावणें चुकाचें आहे.

शिवाजीच्या या स्वरूपाचे महत्त्व लक्षांत न आल्याने कशा चुका होतात ते येथे थोडे विस्ताराने सांगितले पाहिजे. पुष्कळ अप्रबुद्ध लोक शिवाजीने लुट्टीने द्रव्य मिळवून राज्य स्थापिलें असा भ्रान्त सिद्धांत काढून स्वराज्य स्थापनेसाठी लुटालुट करणे न्याय्य आहे असे समजतात. इतकेंच नव्हे तर इकडे वामुदेव वळवंत व बंगाल्यांत कांहीं मुशििक्षित तरुण यांनी लुटालुटी करून आपल्याच स्वदेश बांधवांस वस्तू केले हे इतिहासप्रसिद्ध आहे. दोघांचेहि हेतु उदात्त मानले तरी त्यांचा कृत्ये अश्र्वाध्य ठरतात. कारण वर सांगितल्याप्रमाणें त्यांनी प्रथम इंग्रजांचा गच्चा उघडपणें झुगारून स्वातंत्र्य पुकारलें पाहिजे होतें आणि मग त्यांचे स्वजन हे परजन झाल्याने त्यांस लुटण्याचा उपक्रम करावयास पाहिजे होता. शासनशास्त्राचा हा सिद्धान्त अतिशय महत्त्वाचा आहे. Rebels and abjects यांत जो फरक मानला जातो, तो अशाच स्वरूपांचा आहे. Belligerents म्हणजे स्वातंत्र्यकारितां किंवा स्वराज्याकरितां जे उघड सत्ता झुगारून प्रयत्न करतात त्यांचें कृत्य निराळ्या दृष्टीने पाहिलें जातें हें नुकतेंच आयर्लँडच्या उदाहरणावरून लक्षांत येईल. डी व्हालेरा यांनी इंग्लंडचें पारतंत्र्य कोणत्याहि बाबींत आम्हां मान्य करणार नाही असा निश्चय जाहीर करून आपलें Republican राज्य निराळें स्थापन करून फौजेची रचना स्वतंत्र राजाप्रमाणें केली आणि लढाई आरंभिली. त्यांत खून केले आणि शेकाडों गांवे किंवा कुटुंबे लुटली तरी त्यांचे साधादार लुटारू किंवा खुनी मानले न जातां Belligerents

म्हणजे युध्यमान परराष्ट्रीय असेच इंग्लंडने मानले व इंग्लंडला मानावे लागले हे प्रसिद्ध आहे. कित्येक प्रसंगां तर आयर्लंडांत डी व्हालेराच्या लोकांनी दग्यानेंहि खून केल्याची वर्णने आपण वाचली आहेत: पण Everything is fair in war and love याला या खाली ही कृत्ये Murder या संज्ञेस पात्र होत नाहीत. जदुनाथ सरकारासहि ही जाणीव आहेसे दिसते; आणि म्हणूनच ते Even Siwaji did not pretend that these murders were necessary for the establishment of Hindu Swaraj असे खोटे आणि चुकीचे विधान ते करतात. चंद्रराव मोऱ्याचा खून दग्याने केला, असे जरी मानले तरी सुद्धा स्वराज्यसाधनाच्या उद्योगांत तुम्हां आम्हांस मिळा आम्हांस राजे आहेत हे कवूल करा अशा नोटिस दिव्यानेंतर तो झाला असल्याकारणाने तो खून या शब्दास पात्र होत नाही म्हणजे तो खून या दृष्टीने नित्य मानला जाणार नाही, हे आयर्लंडांतल डी व्हालेरा याच्या हक्कांच्या अनेक कृत्यांवरून आपल्यास स्पष्ट दिसते. या बाबीचा आणखी जास्त विचार मनोरंजक असून तो येथे देणे जरूर आहे. कोणताही व्यवहार राजकीय स्वरूपाचा असल्यास तो खासगी स्वरूपाहून निराळ्या तत्वाखाली येतो, त्याचप्रमाणे कोणताही गोष्ट युध्यमान राष्ट्रांमध्ये युद्ध सुरू झाल्यास त्याजकडे पाहण्याची दृष्टि निगळी असते. पण Every thing is fair in war हे तत्व लागू होण्यासाठी War अथवा युद्ध सुरू असले पाहिजे अन्यशब्दांनी बोलावयाचे तर त्या राष्ट्रांमध्ये State of war असेल तरच पाहिजेत ते कृत्य त्यावेळी न्याय्य समजले जाईल. हल्ली पाश्चात्य देशांत State of war केव्हां व कशा समजल्या जाईल याबद्दल पुष्कळ तात्त्विक विचार केला गेला आहे. लडाई सुरू आहे, अशी परिस्थिति तिकडे बहुधा Declaration of war ने म्हणजे लडाई पुकारल्याने अस्तित्वांत येते. परंतु एक बारीक तत्व असेंहि ठरले आहे की Formal declaration of war म्हणजे प्रसिद्धपणे लडाई पुकारल्याची जाहीर खबर अन्य राष्ट्रांस देण्याची अवश्यकताच आहे असे नाही. An act of war म्हणजे लडाईचे एखादे कृत्य एकदम करण्यानेंहि लडाई सुरू करता येते असा नियम हल्ली पाश्चात्य अन्तरराष्ट्रीय व्यवहारांत मान्य झाला आहे. ही तत्वे गदसद्विकेकाम धरून असल्याने चोहीकडे अमलांत आहेत. प्रत्यक्ष लेखांत आली नसली

तरी राजनातान इकडोईह तांच आमलांत आहेत, हें लक्षांत घेतलें पाहिजे. या नव्यांचा प्रस्तुत प्रकरणांस उपयोग करतां असें स्पष्ट दिसून येतें कीं शिवाजीनें चंद्रराव मोरे याम जो निरोप पाठविला तो Declaration of war च्या स्वरूपाचा होता. त्याजकडे पाठविलेला हेजिब म्हणजे दूत हा राजकीय संदेश घेऊन गेला होता, आणि चंद्रराव मोऱ्यानें हा संदेश अमान्य केला व वकील निघून आला तेव्हांच लढाई सुरू झाली आणि State of war अमलांत आली. असें नमलें तरी मुद्रा शिवाजीनें जावळांवर एकदम हल्ला केला हीच लढाईची सुरुवात होता, आणि मग लढाईत यश येण्याकरितां वाटेल ती युक्ती योजणें न्याय्य होतें. किंबहुना प्रत्येक युद्धांत छल म्हणजे फसविणें हें असतेंच. हजारां युद्धप्रसंगांचे इतिहास वाचले अमतां ही गोष्ट लक्षांत येईल. बाघ मुद्रां दबा धरून निंबळ हारणांवर उडी घालतो. बैलाच्या शिंगास जळत्या मशाली बांधून हानि घालून रोमन फौजम चकवून भलत्याच बाजूला दवडलें आणि मग त्यांच्यावर पिछाडांवर हल्ला केला. या युद्धच्छलापासून नुकतेंच आयर्लंडमध्ये अनेक छळ करून डा व्हालेराच्या लोकांनां इंग्रज व विरोधी आयरिश आफिसर व शिपाई कडे ठार मारिले या वृत्तापर्यंत सर्व देशांत हजारां युद्धांत छलाचा उपयोग केला गेला आहे; आणि म्हणूनच Everything is fair in war हें तत्व मान्य झाले आहे. चंद्रराव मोऱ्याचा खून छलानें केला नाहीं ही गोष्ट आम्हां वर ठरविलेली आहे तरी हणमंतराव मोरे चतुर्वेद येथें जमाव धरून बसल होता त्याम शंभूजी कावजी यानें छळानें मारलें ही गोष्ट आम्हास मान्य आहे पण हा छल युद्ध सुरू झाल्यावरचा असल्यानें क्षम्य असून तो खून या वर्णनास्याला येऊं शकत नाहीं. शंभूजीनें सोयरिकीचे बोलणें लावून आंत घुसून हा वध केला असें मसामद म्हणतो. येथें सोयरिकी कोणती हा खुलासा नाहीं. याजबद्दल पुढें विवेचन करूं, पण तें चंद्रराव मोऱ्याच्या मुलींच्या मागणीसंबंधें असलें तरी मुद्रां आणि शिवाजीच्या सत्यावरूनहि मानलें तरी युध्यमान-स्थितीतल अमन्यानें निंघ टरत नाहीं. शिवाजीनें याच न्यायानें कित्येक किल्ले छळानें घेतले. किंबहुना कित्येक शहरांवर अचानक छापे घालून तीं शहरें लुटलीं. त्या सर्व गोष्टी युध्यमान स्थितीतल्या असल्यामुळे निंघ किंवा दूषणार्ह नाहींत. रंले वंगोर इंग्रजी जहाजाच्या कप्तानांनीं अमेरिकेहून येणाऱ्या स्पॅ-

निश जहाजावर आचानक हल्ले करून त्यांतले खंडोगणती सोने लुटले आणि फ्रेंचांनी मद्रासवर अचानक हल्ले केले हे प्रसिद्ध आहे. पण या गोष्टी युध्यमान स्थितीतल्या असल्याने अन्तरराष्ट्रीयनीतीने मान्य झालेल्या आहेत. मग शिवा-
जाला तेवढे पाश्चात्य इतिहासकारांनी लुटारू म्हणावे महंमद गझनीला किंवा रले वगैरे इंग्लिश जहाजांच्या कप्तानांना म्हणू नये हा केवळ विरोधी भक्तीचा परिणाम आहे. महंमद गझनीने अशाप्रकारे अचानक हल्ले करून शेंकडों कनोज वगैरे भ्रामंत शहरे लुटली पण मुसलमानां इतिहासकारांनी किंवा इंग्रजी इति-
हासकारांनी त्यांस लुटारू म्हटले नाही. तात्पर्य शत्रूस युद्ध पुकारले असता किंवा न पुकारताहि छलाने किंवा अचानक हल्ल्याने लुटावे किंवा मारावे ही राजनीति मान्य झाली आहे. आणि याच कारणाने युद्ध सुरू झाल्यावर हणमंत-
राव मोरे यास छलाने मारले ही गोष्ट गैरवाजवी किंवा निंद्य ठरत नाही.

युध्यमान स्थितीत सर्व छल क्षम्य आहे. पण एक छल क्षम्य नाही, अस मान्य झालेले दिसेत किंवा करावे लागेल. आम्हां शरण आलों किंवा आम्हीं तह करतो असा बहाणा करून युद्ध थांबवून एकाएकी हल्ला करणे क्षम्य होणार नाही. पाश्चात्य देशांत शरण आल्याची सूचना White flag पांढरे निशाण फडकावणे ही ठरली आहे. पांढरे निशाण फडकाविले असता मग गोळी टाकणे किंवा शस्त्र चालविणे प्रशस्त मानले जात नाही. आणि असे झाल्यावर मनुष्ये मारली गेली तर तो खून Murder समजला जाईल. गेल्या जर्मन युद्धांत खोदल्या रीतीने पांढरे निशाण उभारून जर्मनांनी छल केला असा रिपोर्ट प्रसिद्ध झालेला आपण वाचला आहे आणि ही गोष्ट खरी असली तर अक्षम्य आहे, हे उघड आहे. तहाचे बोलणे सुरू करून शोक्याने व दग्याने सेनापतीस किंवा सरदारांस ठार मारल्याचे दाखले इतिहासांत मांपडनील. पण असे करणे निंद्य अफझलखानाने शिवाजीस सामोपचाराचे बोलणे सुरू करून पकडण्याचा प्रयत्न केला ही गोष्ट निंद्यच मानली जाईल आणि शिवाजीने हा डाव ओळखून अंगांत गुप्त चिलखत घालून बिचव्याने हा डाव अफझलखानावर उलटवून त्याचा वध केला. हा खून नसून योग्य व न्याय्य वध झाला असेच इति-
हासकार ठरवितात व ठरवतील. असो तर, युद्ध थांबवून तह करतो म्हणून तहास बोलवणे व दगा करणे निंद्य आहे. हा अपवाद सोडून, युद्ध चालू असता

इतर रातांचा दगा करणे किंवा Surprise एखादी फसवणूक करणे क्षम्य आहे आणि म्हणूनच शंभूजी कावजी याने केलेला हंणमंतरावाचा वध क्षम्य आहे असे ठरते. शंभूजी कावजी याने तहाचे बोलणे लावून युद्ध थांबवले असे मभामदाने झटले नाही. फक्त सोयरीकीचे नाते लावून त्याने एकान्तांत त्याजवर कटथार चालवली असे लिहिले आहे. हे सोयरीकीचे नाते अर्थात त्याचेच असवे. कारण लावून बोललेल्या शब्दांत पुढील हेणाच्या दुसऱ्याच्या संबंधाचा अन्नभाव होत नाही या संदिग्ध शब्दावरून पुढील बखरकारांनी शिवाजीने चंद्रराव मोऱ्याची मुलगी लग्नांत मागितली असा तर्क काढला आहे. पण शिवाजीमहाराजांचे उदात्त चरित्र पाहतां किंवा त्यांच्या कुशल राजनीतीच्या व्यवहाराकडे पाहतां हे संभवनीय दिसत नाही. चंद्रराव मोऱ्याची मुलगी फार सुंदर होती असे कोठे लिहिलेले आढळते! पण सुंदर मुलीचाहि मोह शिवाजीस कधीच आला नाही. मोऱ्याचे राज्य स्वतंत्र असून त्यास मुलगे नव्हते अशा परिस्थितीत अमती तर कदाचित् त्याच्या मुलीशी लग्न करणे राजनीताच्या व्यवहारांत युक्त वाटले गेले असते. पण तशीहि परिस्थिती नव्हती. त्यांचे राज्य परतंत्रतेचे असून ते मारणे कठिण नव्हते आणि चंद्रराव मोऱ्याचा जांबई या नात्याने शिवाजीस मुलीच मोठेपणा आला नसता. या दृष्टीनेहि ही गोष्ट संभवनीय दिसते. शिवाजीस लग्न करावयाची इच्छा कोणत्याहि कारणाने आली असती तर जय मिळाल्यावर व राज्य खालसा झाल्यावर आणि मोऱ्याचे कंत्रे हातां आल्यावर ही गोष्ट शिवाजीने घडवूनहि आणली असती. तात्पर्य शिवाजीने मोऱ्याचा मुलगा लग्नांत मागितला ही गोष्ट असंभवनीय दिसते. आणि या गोष्टीचा बहाणा करून शिवाजीने रघुनाथ बल्लाळ यास चंद्रराव मोऱ्याकडे पाठविले हा त्याहून चुकीचा कल्पना. कारण यास सभासदाचाहि आधार नाही. रघुनाथ बल्लाळ यास राजकीय वर्काल या नात्याने राजकीय बोलणे करण्यास व आपले स्वामित्व तुम्हां मानले पाहिजे हे सांगण्यास हेजिब पाठविला होता असे सभासद स्पष्ट लिहितो. अर्थात शिवाजीने मोऱ्याच्या सुंदर मुलीची मागणी केली ही कविकल्पना होय.

येथवर आपण सभासदाच्या बखरीची छाननी व त्यावरून दिसून येणाऱ्या हकीकतीचे तत्कालीन व हल्लीच्या राजनीतीच्या दृष्टीने परीक्षण करून

शिवाजींचे कृत्य अन्याय्य की न्याय्य याची चिकित्सा केली: आणि असे ठरविले की चंद्रराव हा विजापुरकरांचा मांडलिक त्याच्या वर्ताने शिवाजींच्या राज्यस्थापनेस किंबहुना स्वराज्य स्थापनेस प्रतिकूल होता या साठी त्याला विजापुरकरांचे दास्य मोडून आम्हांस राजा मान्य करून, स्वराज्यसाधनेस अनुकूल हो नाही तर मारला जाईल असा राजकीय संदेश रघुनाथ बल्लाळ यास हेजाब नेमून व्याजकडून कळविला. त्याने तो मान्य केला नाही. आणि जावळीस उद्यां येत अमाल तर आजच या असा स्पष्ट जबाब दिला. या वकिला बोलण्यांत कांहीं तरी वाचावाचा झाला. चंद्रराव मोरे कैफी दारुबाज होता. काय वाचावाचा झाली ते मांगता येत नाही असे जे किन्केड व पारसनास यांना आपल्या इतिहासांत लिहिले आहे तेच योग्य दिसते. कदाचित तक्रारीवर येऊन राघो बल्लाळावर हात मुर्यावाऱ्यांचे उचलला. तो निघून जात असतांना मागून त्याच्यावर लाग केला असेल. (हे करणे अर्थात गैर होते कारण दूत कांहीं बोलला तरी तो क्षम्य आहे दंड्य नाही असे रामायणकाळांतहि मान्य होते आणि मारुति किंवा अंगद याम दूत असल्याने शिक्षा करणे अन्यायाचे होईल असे स्पष्ट विभाषणाने बजाविले आहे.) या दंग्यांत राघोबल्लाळाचे लोक शूर असल्याने कचरले नाहीत. मुर्याजाराव यास मारून दरवाजाबाहेर पडले. मुर्याजाराव मालक पडल्याने पुढे लाग झाला नाही. रघुनाथ बल्लाळने शिवाजींस खबर दिली आणि त्याने ताबडतोब जावळीवर स्वारी केली यावेळी चंद्रराव मोरे बाहेर येऊन शिवाजींशी लढला आणि लढाईत मारला गेला. जावळी स्वाधीन झाली. चतुर्बंद येथे कारभारी हणमंतराव मोरे जमाव धरून लढू लागला मग त्यास शंभूजी कावजी याने छल करून मारला व जावळीचे राज्य निष्कंटक खालसा केले अशी ही दृक्कांत दिसेत. राज्यसाधन आत्मसंरक्षण, स्वराज्यसाधन या तिन्ही कारणासाठी शिवाजीमहाराजांनी आम्ही राजे आहो! स्वतंत्र राजे आहो! हे जाहीर केल्यानंतर चंद्ररावास प्रथम स्वराज्यांत सामील होण्याचा संधि देऊन ती फुकट गेल्यावर त्याजवर हल्ला केला व युद्ध करून जावळी घेतली, यांत कोणतीच गोष्ट राजनीत्याच्या दृष्टीने निंद्य नाही. युद्ध सुरू झाल्याव : छलाने हणमंतराव यास शंभूजीने मारले तें Everything is air in war या नात्याने क्षम्य आहे असेच प्रत्येकास वाटते. जदुनाथ सर.

कार या कृत्यांस Murder खून म्हणतात किंवा हें स्वराज्यसाधनासाठीं नव्हतें असें म्हणतात तें सपेशल चुकीचें आहे. *

ही अशा मूळ हकीकत असून तिचा थोडासा विपर्यास तिखटमीठ लावण्याच्या माहजिक मोहानें बखरकारांनीं कसा केला हें दाखविण्याम न्यायाल उतार देणें पुरें आहे. हे सर्व बखरकार ऐकिव किंवा सभासदावरून थोडामा फेरफार करून हकीकत सांगतात. सभासदाची बखर शिवाजीच्या मृत्यूनंतर (१६८०) १७१८ वर्षांनीं लिहिलेली म्हणजे १६९७१८ चा गर्वात जुनी. त्यानंतर शिवदिग्विजय ही बखर शके १६४० सन १७१८ म्हणजे मराठारां सभासदा नंतर २० वर्षांनीं पण बहुतेक स्वतंत्र माहितीनें लिहिली आहे. तात चंद्रराव मोरे लढाईत मारला गेला असें स्पष्ट सभासदाच्या विरुद्ध वर्णन असून न्यायाल हकीकत प्रथम देऊं, "त्यानंतर जावळी येथें चंद्रराव मोरे वजापुराचे चाकर जहांगीर खाऊन होते ... त्यांजला महाराजांनीं सांगून पाठविलें कीं तुम्हां पातशहास करभार देतां तो आम्हांस द्यावा. आमचे म्हणोन रहावे ... म्हणोन सांगोन पाठविलें. महाराजांनीं विचार केला, मन्हाटी मरदारां बहुत दिवसाचा जमला आहे. प्रथम साम करोन पहावें. आपल्या विचारानें आला तर राखावा नाहीतर पारिपत्यास उशीर काय आहे! वर्काल पाठवला तो जाऊन चंद्रराव मोत्याशी बोलतां मोरे यांनीं महाराजांची खातर मनांत न आणलां ... कांही बोलोन निरोप घेऊन येऊन त्यांनीं महाराजांस निवेदन केले. महाराज राजगडास बंदोबस्तास गेले. तेथोन तानचारशें पराक्रमी माणसें मधुनाथ बळाल यास देऊन हणमंतराव मोरे, चंद्रराव यांचे भाऊ कुलेकारभारी

जदुनाथांनीं याही पुढें थोडीशी चर्चा करून पारसनीस यांच्या महाबळेश्वर या संभ्रां लेखांत दिलेल्या हकीकतावर दुलत्ती झाडली आहे, आणि चंद्रराव मोत्यानें दग्यानें शिवाजीस पकडून देण्याचा प्रयत्न केला म्हणून शिवाजीनें त्याचा दग्यानें खून करविला असें विसाव्या शतकांतले लुच्चे महाराष्ट्रातील संशोधक कोठारी तथा रावण-कुंभकर्णी बखर दाखवून शिवाजीच्या दुष्ट कृत्यांवर पांघरून घालें पहात आहेत असें म्हण्टले आहे. (पान ५४). याचें उत्तर येथें अनवश्यक आहे हें उघड आहे. वरील विवेचनावरून त्याची जरूरी नाही, आणि ही नवी बखर विश्वमनीय आहे कीं नाही याचा माहिती पारसनीस देतीलच.

जोहारखोरे येथे कामाकारितां आले. शरीर संबंधाचे करण्याकारितां पाठविले. रघुनाथपंतीं मोरे यांस सांगून पाठविलें कीं तुमच्या घरीं मुली आहेत. त्यांच्या बोलण्याकारितां आलों. ते समयीं मोरे बेफाम होते, कारण शरीरसंबंधाचे बोलण्याकारितां आले; संधीकारितां नाहीं. रघुनाथपंत जाऊन प्रथम भेटांत बेसरजाम पाहून मोरे यास मारून दरवाजांवरील लोकांस मारामार करून ... वाई मुक्कामीं महाराजास वर्तमान विदित केले महाराजांनीं विचार केला. हणमंतराव कर्ता मनुष्य होता तो मारला. आतां त्याचे योग्यतेच माणूस त्यांचे जवळ नाहीं, याच समयीं चंद्रराव मोरे याशीं गांठ घाल्यावा... तात्काळ तयारी करून निघाले, महाबळेश्वरी सांबाचे दर्शन घेतले. ध्यान... करोन त्याच घाटानें खाली उतरले. रघुनाथ बल्लाळ अत्र याजबरोबर पांच मात हजार मावळ व पाचशें स्वार देऊन रडतोंडीचे घाटानें यावे असा संकेत करून एकसमयावच्छेदें उभय मैत्र्यें जावलीस-सूर्योदयीं लागलीं. तेथे सरंजाम बहूत चंद्रराव मोरे दोन प्रहरपर्यंत युद्ध करून जवान मर्दानांनं लढाई दिली. ...मोरे यांचे सैन्याचा पराभव झाला, चंद्रराव मोरे लढाईत मारले गेले. त्यांचे पुत्र बाजाराव मोरे व कृष्णराव मोरे कविले सहित कैद झाले. मोरे यांनीं अमोल वस्तुसंग्रह केला होता तीं सर्व हरण केली. त्या संधीत विजापुरकराकडे कारण करून पळून जावे असा विचार केला त्याचे कागदपत्र मुद्देदस्त केले आणि रुजूवात करून शके १५६४ चित्रभानु संवत्सरी उभयतांचा शिरच्छेद केला. बायका व लेकरां सोडून दिल्यो. मोरे यांनीं लडावर सेदा ब्राह्मण पूर्वी वस्ती केली होती अशी बाका जागा महाराजांचे भ्रान्त करणांत बाळम पका इमारत करवून किल्ला केला त्याचे नांव प्रतापगड ठेविले. ही इमारत बरीच विस्तृत असून सभासदाहून अत्यंत भिन्न आहे. या बखरीचा लिहिणारा खंडोबल्लाळ शिवाजीमहाराजांचा चिटणीस आवजी बाळाजी याचा पुत्र हा होता असें प्रस्तावनेंत म्हटलें आहे. तो माहितगार असावा आणि त्यानें किंवा दुसऱ्या कोणी शिवाजीच्या मृत्यूनंतर ३८ वर्षांनीच ती लिहिली असल्यानें गभासदाच्या जोडीला ठेवण्यासारखी आहे. यांत हणमंत मोन्याचा खून अगोदर झाला आणि रघुनाथानें केला असें जरी म्हटलें आहे तरी चंद्रराव मोरे लढाईत मारला गेला असें स्पष्ट म्हटलें आहे. त्यांत कांहीं विपर्यासाचा जरी दोष असला तरी हेंच विधान मान्य करण्यासारखें आहे हें पूर्वी विस्तारपूर्वक दर्शविलेंच आहे.

जदुनाथ सरकाराने उल्लेखिलेल्या बखरी पैकी तिहाचा येथवर विचार झाला. सभामद, शेडगांवकर आणि शिवदिग्विजय. यांच्यांताल विरुद्ध हक्काकर्तीचा त्याने मुळांच विचार केला नाही. त्याने उल्लेखिलेल्या चौथ्या बखरांचे काय द्वाणणे ते पाहू. चिटणीसाचा बखर ही बरीच अलीकडची म्हणजे राज्याभिषेक १३७ इ. स. १८०७ चा आहे, अर्थात ती केवळ ऐकिव व पत्र बखरांस धरून व कांही आधिक अतिशयोक्तयुक्त मात आहे. त्यांताल ह्कांकत येणेप्रमाणे, "चंद्रराव मोरे जावळांकर दहाहजार लोकांसह किल्ले वगैरे वळावून होते. त्यांस गळुख लाऊन तुम्हां आमचे द्वाणावे आज्ञेत वागावे असे राजकारण लाविले अमतां मुद्दाईने (खुदाईने,) ? (महाराजांस खातरेंत न आणतां वागूं लागले याबद्दल विचार केला. मावळे लोकांचा सरदार हातीं न लागे. कावजांजान हातां घ्यावा द्वाणून त्याजकडे बोलण्यास राघोबल्लाळ सबनीस यास पाठावले...त्याने जाऊन शरीरसंबंधाचे बोलणे लाविले आणि राहिले. विचार पाहिला. चंद्रराव कैदी, लोकांचाहि फूट पाहून महाराजांकडे लिहून पाठावले. काम कारतो तुम्हा यावे. त्या अवसरांत रघुनाथपंताने चंद्रराव याचा भाऊ सूर्यराव या देशांस खलबतास द्वाणून नेले तेथेंच मारले आणि दरवाजास आले. तां लोक कांहा गावध झाले, थोडे होते त्यास मारामार करून सांभाळून आपले लोकांत आले. तेथानानघोन संभाजी कावजां याने मोरे याचे कारभारी हनुमंतराव द्वाणून नामा सरदार होते त्यास मारले. महाराज महाबळेश्वरी होतेच त्यांना येऊन दोन प्रहरपर्यंत युद्ध केले टाणे घेतले: चंद्रराव याचे लोक बाजांराव व कृष्णराव भरले. पुरंदर येथे कैदेत ठेविले. आणि कविले आणि लोक फक्त पुण्यास नेऊन दक्षिणकडे निमाजगा (निमाज गाह !) आहे तेथे मारले. कांही दिवसांना कविले मोंडले. जावळां घेतली शंके १५७७" या वर्णनांत मुख्य गोष्टी त्याच आहेत. पण तपाशिलाच्या गोष्टींत बऱ्याच चुका स्पष्ट दिसतात. चंद्रराव मोरे यांशा प्रथम राजकारण लावून तुम्हा आमच्या स्वराज्य स्थापनेला अनुकूल व्हा असे शिवाजींन सांगून पाठावले हे यांतहि आहे. मग त्याजकडे जदुनाथ दुर्लक्ष करितात हे आश्चर्य नव्हे काय! रघुनाथ बल्लाळ शरीरसंबंधाच्या गोष्टी करण्याकारतां गेला नव्हता असे सभामद स्पष्ट द्वाणतो तें बोलणे शंभूजी कावजां याने हणमंतरावांशा केले असे लिहितो. येथे त्याचा विषयास केला आहे, आणि

शंभूजा याने हणमंतराव यास कसे मारलें हें यांत मुळांच सांगितलें नाहीं. तात्पर्य एकंदर तपशिलाचा विचार करतां चंद्रराव मोन्यास शिवाजीनें लमाचे घालणें लावून दग्यानें मारला नाहीं. तो लडाईत मारला गेला हाच इत्यर्थ ठरतो. बहुधा शंभूर्जानें लडाईं सुरू झाल्यावर आपल्या सोयरीकेच्या नात्यानें हणमंतरावास एकांती गांठून दग्यानें मारलें असा प्रकार असून याचा अतिदेश पूर्व कृत्यावर अतिशयोक्तानें चंद्रराव मोन्याच्या मृत्यूवर अलीकडचे बखरकार करतात. चंद्रराव मोन्याचा खून लमाच्या गोष्टीचा बहाणा करून शिवाजीनें करविला अमता तर शंभूर्जा कावर्जाच्या त्याच ठकबाजीस हणमंतराव बळी पडला नसता हें पूर्वी सांगितलेंच आहे. इतकेंच नव्हे तर ह्या दग्याच्या बातम्या त्यावेळीं प्रसिद्ध झाल्याच अमत्या आणि या वृत्तानंतर लवकरच अफझलखान शिवाजीवर चालून आला, त्यावेळीं ह्या शिवाजीच्या वर्तणुकीचा गोंगाट त्याच्या कानावर गेलाच अमता आणि तो शिवाजीच्या विनंतीप्रमाणें त्याची एकान्ती भेट घेण्यास कर्धाच प्रवृत्त झाला नसता. कदाचित् ठकास सवाठक अशा भावनेनें व स्वतःच्या प्रचण्डशक्तीच्या घमैंडीनें तो गेलाच असता तर अंगांत चिलखत घालून तरी गेला असता हें उघड आहे. यावरून असे स्पष्ट दिसतें कीं शिवाजीनें चंद्रराव मोन्याचा खून दग्यानें करविला असा प्रवाद अफझलखानाच्या वधापर्यंत खचित प्रचलित नव्हता. हा प्रवाद शिवाजीच्या मरणोत्तर क्रि.श. १६०१ मध्ये ६०१७० वर्षानंतर बखरकारांनीं अतिशयोक्तीच्या मोहास बळी पडून चालू केला असें दिसतें. आणि तो जदुनाथ सरकार सारख्या विरोधी-भक्तांनीं छाननीं केल्याशिवाय घेतला असें स्पष्ट दिसतें- वास्तविक रीत्या चंद्ररावाचा खून झाला नसून तो लडाईत मारला गेला हें शिवदिग्विजयांत लिहिलेंलें इतिवृत्त खरें आहे.

या विषयाची येथें परिमर्माप्ति झाली. अन्य लहान बखरींची चर्चा करण्याची अवश्यकता नाहीं. पण मर्माप्ति करण्यापूर्वी एका प्रश्नाची सविस्तर चर्चा करणें जरूर आहे. चंद्रराव मोरे यांचे दोन पुत्र लडाईत कैद झाले त्यांचा शिरच्छेद पुण्यास नेऊन शिवाजीमहाराजांनीं करविला असें सर्व बखरकार सांगतात. हें कृत्य न्याय्य होतें काय ! ठाण्याच्या भाव्यांनीं याची हकीकत भलतीच आपल्या 'अफझलखानाचा वध' या पुस्तकांत पाहिल्याच पानावर दिली आहे आणि या

करण्याच्या नातिदृष्ट्या निषेध केला आहे. ते लिहितात पुढे बाजीराव मोरे व या चंद्ररावाच्या भावास (१) बोलावून आणून (१) त्यांचा शिरच्छेद केला. या घराण्यातील लहान लहान मुलें जीं जीं महाराजांच्या हातीं लागलीं त्या सर्वांस त्यांना ठार मारलें. बापाच्या अपराधाकरितां अजाण पुरुषांस व अजाण लेकरांस मारून त्यांचे प्राण हरण करावे हें हल्लींच्या मनुंत कोणास रुचणार नाही. त्यांतून बापाचे अपराध किती घोर होते हें बखरीवरून दिसतेंच आहे. शिवाजीचा मत्ता चंद्रराव मोऱ्याने मान्य केली नाही हाच त्याचा मोठा अपराध. या अनेक विधानांस आधार काय ! आणि असें शिवाजी महाराजांच्या न्याय्य कृत्यांचे कार्य दर्शविणारे भलतेच भेसुर चित्र भ्रमानें भाव्यासारख्या आमच्याच प्रिय डॉ. तामलेखकांनी काढावे हें आश्चर्य नाही काय ! जदुनाथ सरकार मुद्दा या मोऱ्याच्या वधास Murder हा शब्द लावीत नाहीत. The two sons of More were put to death असें म्हणतात. 'तीन मोऱ्यांचे खून' हे शब्द चंद्रराव सूर्याजीराव व हणमंतराव यांच्या वधाबद्दल लावतात. भावे या मुलांस बोलावून मारलें असें लिहितात हें कोटून ? ते भाऊ होते हेंही चुकीचें दिसतें. हा मुलें लहान हातीं अशाहि ते कल्पना करतात. पण ते १५. १६ वर्षांचे होते असें वर्णन ९१ कलमी शिवाजी बखरीत स्पष्ट आहे. आणि या मुलांनी विजापुरच्या दरबारशी राजकारण सुरू केलें होतें व या गोष्टीचा कागदोपत्री पुरावा शिवाजी महाराजांनी त्यास दाखविला आणि मग त्यांचा शिरच्छेद करावला असें वर्णन चिटणीस बखरीत असलेले वर उध्दृत केलेच आहे. त्याचा उल्लेख भावे करीत नाहीत !! सर्वच भलता प्रकार !!!

हल्लींच्या मनुंत असले कृत्य कोणास रुचणार नाही असें भावे लिहितात, पण तेहि सपशेल चुकीचें आहे. हल्लीं हिंदुस्थानांत प्रचलित असलेल्या सामान्य व्यवहारास लागू असणारा पीनलकोड पाहिला तर राजाच्या विरुद्ध लढाईचा प्रयत्न करणाऱ्यास देहान्त शिक्षा सांगितली आहे. शिवाजीने जावळीचें राज्य खालसा केल्याने हे चंद्ररावाचे पुत्र शिवाजीच्या राज्यातील प्रजेच्या स्थितीत होते, तेव्हां त्यांनी विजापुरकराशीं फितुरीचा प्रयत्न करणे देहान्त शिक्षेच्या लायक होतें. बरें ते चौदावर्षाच्यावर असल्याने पीनलकोडाप्रमाणें गुन्हेगार ठरण्यासहि योग्य होते. लहान मुलें असा शब्द मोघम भावे वापरतात. पण हें पुत्र १५.

११६ वर्षांचे होते आणि राजाचे मुलगे या वयांत किती प्रौढ असतात इतर स्थितीतल्या मुलांहून किती ज्यास्त वाढलेले असतात हे हजारां उदाहरणांवरून मि.द्र. होईल. शिवाजीने सुद्धा तेराव्या वर्षापासून राज्य आटोपण्यास आरंभ केला. तात्पर्य १५१६ वर्षांचे हे चंद्ररावाचे पुत्र पूर्ण जाणते असून कारस्थान करू लागले तेव्हां मृत्यूची शिक्षा पावले हे न्याय्यच झाले.

आतां या कृत्याकडे राजकांय दृष्ट्या पाहूं. युद्धांत शत्रूस जिकल्यानंतर जे लोक विशेषतः अधिकारी पाडाव होतात त्यांस जेत्याने ठार मारावे; कैदेत ठेवावे किंवा इच्छेस येईल तर मुक्त करावे असाच आजपर्यंतच्या इतिहासावरून राजनीतीचा नियम निघतो, किंबहुना प्राचीन, प्राच्य व पाश्चात्य इतिहासाकडे पाहिले तर जय झाल्यावर युद्धांत पाडाव झालेलेच नव्हे तर सामान्य शस्त्रधारी क्षत्रिय किंबहुना निःशस्त्र व न लढणारी माणसे हजारां कत्तल केली गेली आहेत असे दिसते. एक प्राचीन भारती आर्यांनी मात्र जगाच्या आतिशय पुढे जाऊन अयुध्यमान, शस्त्रहीन, पलायमान यांजवर शस्त्र चालवूं नये असा धर्म-युद्धाचा उदात्त नियम घालून दिला होता. तो आतां कोठे पाश्चात्य राष्ट्रांत मान्य होऊ लागला आहे. पण इतर प्रसंगां व ठिकाणीं पहावे तों पाश्चात्यांनी हजारां लोकांच्या कत्तली युद्ध-जयानंतर केलेल्या आहेत. रोम व ग्रीस या राष्ट्रांच्या इतिहासांत तर कत्तली शिवाय जिकलेल्या लोकांस गुलामगरीत खेचून नेण्याचा प्रघात सर्वत्र जारी होता. अलेक्झांडरने हिंदुस्थानांत शहरे जिकल्यानंतर हजारां अयुध्यमान क्षत्रियांच्या कत्तली केल्या. एके ठिकाणीं राजास ब्राह्मणांनी युद्धांस प्रवृत्त केले या आरोपावरून हजारां ब्राह्मण त्याने मारले. हा हिंदुस्थानचा इतिहास पाश्चात्यांनीच लिहिलेला आहे. महंमद गजनी, तैमुरलंग वंगरे मुसलमानी जेत्यांनी उत्तर हिंदुस्थानांत हजारां लोकांच्या कत्तली करून मुंड्याचे पिरामिड रचले. दक्षिण हिंदुस्थानांतहि मुसलमानी बादशहांनी अशाच भयंकर कत्तली केल्या आहेत तालीकोटच्या विजयानंतर एक लाख हिंदु-निरपराध अयुध्यमान मारण्याचा संकल्प एका बादशहाने करून पार पाडला. मुसलमान लोक क्रूर आणि हीन संस्कृतीचे, सुधारलेल्या इंग्रजांनी सुद्धा हल्लींच्या मनुंत १८५८ सालाच्या बंडांत विजय झाल्यावर काय केले ? झांशी शहर घेतल्यावर निरपराध बिन लढवाई प्रजेचे बिजन केले ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे.

पाश्चात्य देशांच्या इतिहासांत वेढ्यांनंतर शहर काबीज झालें म्हणजे बहुधा आंताळ लोकांचें बिजन झाल्याशिवाय राहिलें नाहीं. या दहशतीकरितां केलेल्या कत्तलीम स्न ही संजा देतां येत नाहीं हें मात्र लक्षांत ठेविलें पाहिजे. हीं कृत्ये करू होत पण अन्यायाची किंवा अक्षम्य नाहींत हें मान्य करावें लागेल. Everything is fair in war या तत्वानें ती क्षम्य मानली जातात हे खरे. असल्या क्षम्य पण कर कत्तलीमुद्धां शिवाजी महाराजांनीं कधींहि केल्या नाहींत ही गोष्ट त्यांच्या इतिहासांत स्पष्ट दिसते. अयुध्यमान प्रजेच्या कत्तली युद्धांताळ विजयानंतर त्यांना केल्या नाहींत हें त्यांस अत्यंत भूषणावह आहे. किंबहुना वर सांगितल्याप्रमाणें लडाईत पाडाव झालेले फौजी सरदार मुद्धां त्यांनीं मारले नाहींत. कैदेत ठेविले नाहींत तर गौरवून वस्त्रालंकार देऊन मोंगलाकडे किंवा विजापुरवाल्याकडे वारंवार परत पाठविले आहेत हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे.

लडाईत पाडाव झालेल्या राजासंबंधें किंवा युद्धनेत्यासंबंधें आणखी निराळा दांप राजनीतीत आहे. अशा मनुष्यास मारून टाकणें हेंच पुष्कळप्रसंगीं क्षम्यच नव्हे तर युक्त दिसते. राज्य खालसा केल्यावर राजास जिवंत ठेवणें म्हणजे लडाईचे मूळ आणि हजारों लोकांच्या मृत्यूचे कारण याकां ठेवणें होय. याचमुळे अशा प्रसंगां त्यास मारून टाकण्याचा जेत्याचा अधिकार आहे. पण कैदेत ठेवण्याचा अधिकार हळूच्या मनुंत मुद्धां सर्वत्र मान्य आहे. दत्तार्जा शिवाय लडाईत पाडाव झाल्यानंतर याच न्यायानें नजीबखानानें मारलें आणि नजीब-खानाचा शिरच्छेद याच न्यायानें मद्रांशवभाऊनीं करविला. शाबुद्दीन गोरानें याच न्यायानें पृथ्वीराजाम ठार मारविलें; व तेलपानें मुंज राजास मुळावर चढाविलें, शेवटच्यास तेलपानें प्रथम कैदेत ठेविले होते पण त्यानें कैदेतून सुटून जाण्याच्या प्रयत्न केला तेव्हां त्यास देहान्त शिक्षा दिली. नेपोलियनास इंग्रजांनी याच न्यायानें जन्मभर कैदेत ठेविलें तें हल्लीच्याच मनुंत. यासाठीं कां, यानें पुन्हा उठून हजारों लोकांच्या लडाईत मृत्यूस कारणीभूत होऊं नये. तात्पर्य या राजनीतीचा विचार करतां शिवाजी महाराजांनीं चंद्रराव मोत्याच्या दोषां पुत्रांस प्रथम कैदेत ठेविलें हें अन्यायाचें किंवा गैर कृत्य नव्हतें. आणि त्यांनीं जेव्हां विजापुरकराशीं मिळून पुन्हां स्वराज्य स्थापनेच्या कार्यास विघ्न केले तेव्हां मुद्दा पुरावा मिळाल्यावर तो दाखवून त्यांचा शिरच्छेद करविला हें युक्तच झालें.

शिवाजी आणि

शिरच्छेद करणे, मारणे, खून करणे या शब्दांत जरी बध हाच मुळावो असला तरी इंग्रजी Behead, Kill, Murder या शब्दांतल्या प्रमाणाने निदानियत्वाचा व्यङ्ग्यार्थ नेहमी प्रतीत होतो हे लेखकांनी व वाचकांनी लक्षांत ठेविले पाहिजे. खून अथवा Murder या शब्दांत हे कृत्य निश्च आहे असा ध्वनि नेहमी असतो व म्हणूनच याला Culpabable homicide असा कायद्यांत शब्द असून Murder ही त्याची शेवटची पायरी आहे. मारणे, बध करणे अथवा Kill यांत निदानियत्वाचा बोध होत नाही. आणि behead अथवा शिरच्छेद करणे या शब्दांत नेहमी कांहीं तरी अपराध लावून ज्यास अपराधाबद्दल शिक्षा करण्याचा अधिकार आहे अशा मनुष्याने शिक्षा दिल्या नंतरचा बध असा अर्थ ध्वनित होतो. चंद्रराव मोऱ्यांचा व पुत्राचा शिरच्छेद केला असाच शब्द सर्व बखरीत आहे आणि एका बखरीत यांनी कोणता गुन्हा केला आणि त्याच्या अंगां तो लावून दिला हेही स्पष्ट केलेले आहे. अर्थात् या पुत्रांचा बध न्याय्य होता असेच सर्व बखरकार म्हणतात आणि राजनीतीच्या व कायद्याचा हल्लीच्या दृष्टीनेही विचार करतां शिवाजीने केलेले हे कृत्य न्याय्य होते असेच ठरते.

किंबहुना हा शिरच्छेद शिवाजीमहाराजांनी अतिशय नाखुषीने केवळ नाइलास्तव केला असला पाहिजे. मराठे शूरवीरांस एकत्र करून आपल्या स्वराज्य स्थापनेच्या पवित्र कृत्यांत मदतीस घेणे हे तर त्यांना इष्ट होते आणि असा प्रयत्न त्यांनी सतत चालविला होता. 'मराठा तितुका मिळवावा' ही शिकवणूक त्यांस उपजत राजनीतीने व नंतर गुरूने दिलेली होती. हीं मुलें जर शिवाजीमहाराजांच्या पवित्र कार्यास अनुकूल झाली असतीं आणि विजापुरकरांचे दास्य पतकरून शिवाजीच्या कार्यास विघातक हेण्याच्या प्रयत्नास लागलीं नसतीं तर शिवाजीमहाराजांनी खातरीने त्यांस जावळीसच नव्हे तर इतरत्र जहागीर देऊन त्यांस नांवारूपास चढविलें असतें. चंद्रराव मोऱ्यांचा अपराध तरी हाच आणि त्याच्या तरी पुत्राचा हाच. स्वराज्य-स्थापनेच्या उदात्त कार्यास प्रतिरोध करणार साप किंवा सापांचीं पोरें मारून टाकणे हेच न्याय्य होते आणि ते कृत्य करणाऱ्यास लागणार मनाचा क्रूरपणा शिवाजीने दाखविणाच पाहिजे होता. तसा दाखविला नसता-

तर स्वराज्य साधन कधीच झाले नसते. पण रा. भावे यांनी या पुत्रांस उगीच्या उगीच मारले असें भासविण्याच्या जो प्रयत्न केला आहे ता केवळ चुकीचा आहे. शिवाजीच्या हृदयांत निरर्थक करता नव्हती ही गोष्ट त्याच्या अनेक क्रम्यांवरून दिसते. त्यानें शेकडों लढाईत पाडाव केलेल्यांस जिवदान देऊन सोडले. याने तैमूर किंवा महमदाप्रमाणें दहशत बसण्यासाठीं मुद्रां कधी कदाती केल्या नाहींत. हे इतिहासावरून सिद्ध होत असतां शिवाजीमहाराजांच्या उदात्त चरित्रास असा कलंक लावणे चुकीचें आहे. शिवाजीमहाराज कोणाच्या कत्तली करतील? रजतेच्या लोकांच्या परकीय राजांना हे युक्त असेल पण शिवाजीच्या स्वराज्य-स्थापनेच्या महत्कार्यास ते विघातकहि होतें. तेव्हां स्वार्थ-दृष्टीनें बुद्धा जसा बध करणे युक्त नाहीं हे शिवाजी जणून होता. पण आखणे आले म्हणजे पोटाचें सुट्टा कापून काढावे लागतें या न्यायाने या दोषे मराठे कीरांस शिवाजीस शिरच्छेदाची शिक्षा देणे भ्रम असेच दिसते. असो, शिवाजी लुटारू; शिवाजां खुनी, असा भ्रम तीस वर्षांपूर्वीं मुसळमानी इतिहासाचें सहेतुक अमुकरण इतिहासावरून महाराष्ट्रांत झाला होता आणि मोगलांच्या विरे चें पूर्वावलोकन झाल्यानें प्रथम नासकें तूप भरलेल्या भाव्यां। मागून चांगले भरले तरी जशी घाण जात नाही त्याप्रमाणें जदुनाथ सरकार सारक्या बंगाली इतिहासकारांच्या लेखांत अजूनहि आहे. पण या पिढीत महाराष्ट्रांत शिवाजीमहाराजांच्या चारेलाच्या उदात्तत्वाविषयीं निःशंकपणा बाबत असतां भाव्यांसारक्या महाराष्ट्रभक्त लेखकांच्या विचारसरणींत हा भ्रम पुनः उत्थित व्हावा, किंबहुना राजनीतींत व इतिहास यांच्या हल्लींच्या दृष्टीनें जे उत्तम विचार भाव्यांनी आपल्या पुस्तकांच्या अफसलखानाचा बध दृष्ट्य किंवा प्रशस्य याची चर्चा करतांना नमुद केले आहेत तेच विचार पुस्तकांच्या प्रारंभी चंद्रराव मोर्याच्या प्रकरणांत ते साफ विसरतात याचें राहूनराहून संशेद आश्चर्य वाटतें. या निबंधांत भिन्न दृष्टीनें केलेले चंद्रराव मोर्याच्या या प्रकरणाचें विवेचन भोव व इतर वाचक संप्रमसहानुभूतीनें वाचतील अशी आशा प्रदर्शित करून हा लेख पुरा करतो.

विश्वनाथ विनायक वैद्य.

